

Encuesta de temas insulares

Noviembre 2002

Centro de Datos



Presidencia

Cabildo de Lanzarote

ÍNDICE

	<i>Página</i>
PRESENTACIÓN	3
FICHA TÉCNICA	4
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA	5
CARACTERÍSTICAS DE LOS ENTREVISTADOS	6
<u>TEMAS SOCIALES</u>	
1.- SITUACIÓN ECONÓMICA	8
2.- VALORACIÓN DE TEMAS SOCIALES	10
<u>TEMAS AMBIENTALES</u>	
CONCIENCIACIÓN AMBIENTAL	
3.- CONCIENCIACIÓN AMBIENTAL	13
4.- OPINIÓN SOBRE LA CONSERVACIÓN DEL MEDIOAMBIENTE	15
MANIFESTACIÓN 27-S	
5.- CONOCIMIENTO DE LA CELEBRACIÓN DE LA MANIFESTACIÓN	17
6.- GRADO DE APOYO A LA MANIFESTACIÓN	17
7.- GRADO DE ACUERDO CON LOS MOTIVOS DE LA MANIFESTACIÓN	18
LA ECOTASA	
8.- CONOCIMIENTO DE LA ECOTASA	20
9.- OPINIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DE LA ECOTASA	22
10.- OPINIÓN SOBRE LA CANTIDAD A PAGAR POR LA ECOTASA	24
11.- IMPACTO DE LA ECOTASA SOBRE LA AFLUENCIA TURÍSTICA	26
<u>TEMAS POLÍTICOS</u>	
12.- CONOCIMIENTO DE POLÍTICOS INSULARES	29
13.- VALORACIÓN DE POLÍTICOS INSULARES	31
14.- INTENCIÓN DE VOTO AL PARLAMENTO DE CANARIAS	33
15.- INTENCIÓN DE VOTO AL CABILDO DE LANZAROTE	35
16.- INTENCIÓN DE VOTO AL AYUNTAMIENTO DE ARRECIFE	37

PRESENTACIÓN

La *Encuesta de Temas Insulares* ha sido realizada por el CENTRO DE DATOS (Presidencia) del Cabildo de Lanzarote en el mes de noviembre de 2002 y su objeto es conocer la opinión y percepción de la población de Lanzarote sobre una serie de temas relacionados con la evolución económica, social y política de la isla.

Este objetivo genérico se concreta en los siguientes aspectos:

- Temas sociales: situación económica y valoración de temas sociales.
- Temas ambientales: grado de concienciación ambiental, opiniones sobre la manifestación del 27-S y la ecotasa.
- Valoración de políticos insulares.
- Intención de voto.

Asimismo, a lo largo del documento se hace una comparación (mediante series temporales) con los resultados obtenidos en otras Encuestas de similares características técnicas realizadas por el CENTRO DE DATOS.

FICHA TÉCNICA

- *Universo*: población de 18 años y más residente en la isla de Lanzarote.
- *Tamaño de la muestra*: 600 entrevistas.
- *Error muestral*: ± 4 % para un nivel de confianza del 95 % y de probabilidades ($p=q=50$).
- *Tipo de muestreo*: estratificado, representativo por municipio, sexo y edad.
- *Procedimiento de muestreo*: afijación proporcional, y de los individuos mediante cuotas de sexo y edad.
- *Tipo de entrevista*: telefónica, mediante cuestionario estructurado, cuya duración era de 17 minutos.
- *Fecha de realización del trabajo de campo*: del 4 al 12 de noviembre de 2002.
- *Realización del trabajo de campo*: Técnicos en Socioanálisis, S.L. (TSA).
- *Dirección del estudio*: Miguel Ángel Martín Rosa (Colegiado nº 3.345 del Ilustre Colegio Nacional de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología).
- *Realización*: CENTRO DE DATOS. Presidencia del Cabildo de Lanzarote.

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA

MUNICIPIO	%
Arrecife	44.2
Haría	4.3
San Bartolomé	14.1
Teguise	13.0
Tías	13.4
Tinajo	4.0
Yaiza	7.0

SEXO	%
Varones	51.8
Mujeres	48.2

EDAD	%
15 - 24	16.4
25 - 34	29.3
35 - 54	35.6
55 - 64	9.3
+ 65	9.4

CARACTERÍSTICAS DE LOS ENTREVISTADOS

OCUPACIÓN	%
Trabaja	65.1
Jubilado	9.2
Parado	5.8
Sus labores	13.7
Estudiante	5.0
Otra	0.8
NS/NC	0.5

ESTUDIOS	%
Ninguno	6.3
Primarios	18.7
EGB/Bachiller/FPI	38.3
BUP/COU/FPII	19.0
Universitarios	17.1
Otros	0.1
NS/NC	0.5

LUGAR DE NACIMIENTO	%
Lanzarote	63.8
Otras Islas Canarias	10.5
Resto de España	16.4
Europa	2.9
Extranjero	6.4

TIEMPO VIVIENDO EN LA ISLA	%
Menos de 1 año	3.2
De 1 a 5 años	6.0
De 6 a 10 años	5.6
Más de 10 años	21.0
Toda la vida	63.8
NS/NC	0.4

TEMAS SOCIALES

1.- LA SITUACIÓN ECONÓMICA

En este primer capítulo se analiza la opinión que tiene la población sobre la evolución de la economía insular. Para facilitar la lectura se ha confeccionado una puntuación que va de 0 a 10.

Tabla 1.1.- Opinión sobre la evolución económica insular (noviembre 2002)

Pregunta.- ¿CÓMO CONSIDERA QUE ESTÁ EVOLUCIONANDO LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE LANZAROTE?

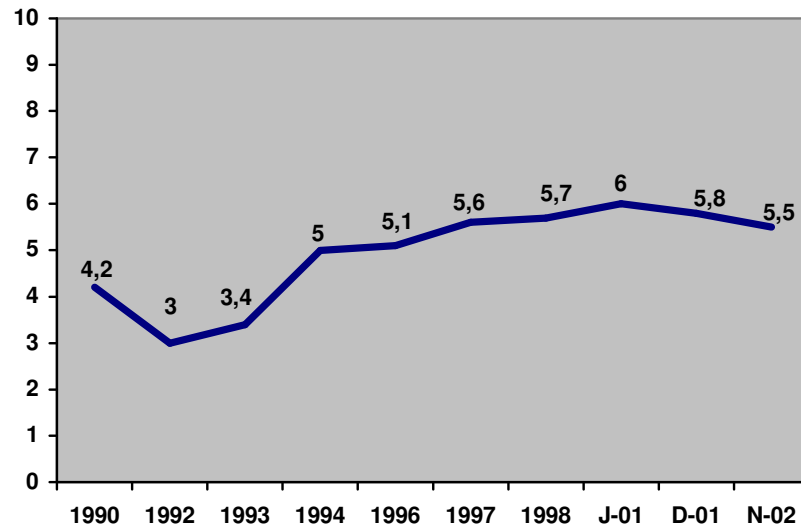
OPINIÓN	%
Muy Bien	2.9
Bien	31.1
Regular	41.1
Mal	16.4
Muy Mal	6.7
NS/NC	1.7
PUNTUACIÓN	5,5

En general la **opinión** que se tiene sobre la evolución de la economía **es regular**, obteniendo una puntuación de 5,5. Según municipios, se tiene una percepción más optimista en Haría, siendo peor la opinión en Teguiise y Tías. En cuanto a la edad del entrevistado, se observa –como en otras ocasiones– que la evolución es vista de forma más negativa entre las personas mayores.

Según el tiempo de residencia en la isla, los que llevan entre 6 y 10 años tienen mejor opinión. Los que llevan sólo un año peor.

Es de destacar que la percepción que tiene la población de la evolución económica desciende por segundo año consecutivo, rompiendo así la tendencia alcista que se había registrado ininterrumpidamente desde 1994. En el gráfico de la página siguiente se refleja este comentario.

Gráfico 1.1.- Evolución de la opinión sobre la situación económica insular (comparación con Encuestas anteriores)



2.- VALORACIÓN DE TEMAS SOCIALES

Se valora aquí un serie de temas sociales de ámbito insular como son educación, paro, sanidad, etc. Los resultados se reflejan a continuación.

Tabla 2.1.- Valoración de temas sociales (noviembre 2002)

Pregunta.- A CONTINUACIÓN VOY A CITARLE UNA SERIE DE TEMAS RELACIONADOS CON LA ISLA. INDÍQUEME, POR FAVOR, SU VALORACIÓN SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL DE CADA UNO DE ELLOS. VALORE DE 0 A 10 SABIENDO QUE EL 10 SIGNIFICA QUE LA SITUACIÓN ES MUY BUENA Y EL 0 QUE ES MUY MALA.

TEMA	PUNTUACIÓN
Educación	5,4
Centros de salud	4,9
Paro	4,8
Hospitales	4,4
Transporte público	4,2
Seguridad Ciudadana	3,9
Vivienda	3,8
Justicia	3,7
Toxicomanía/Droga	2,7
Tráfico/Aparcamientos	2,5
Inmigración	1,9

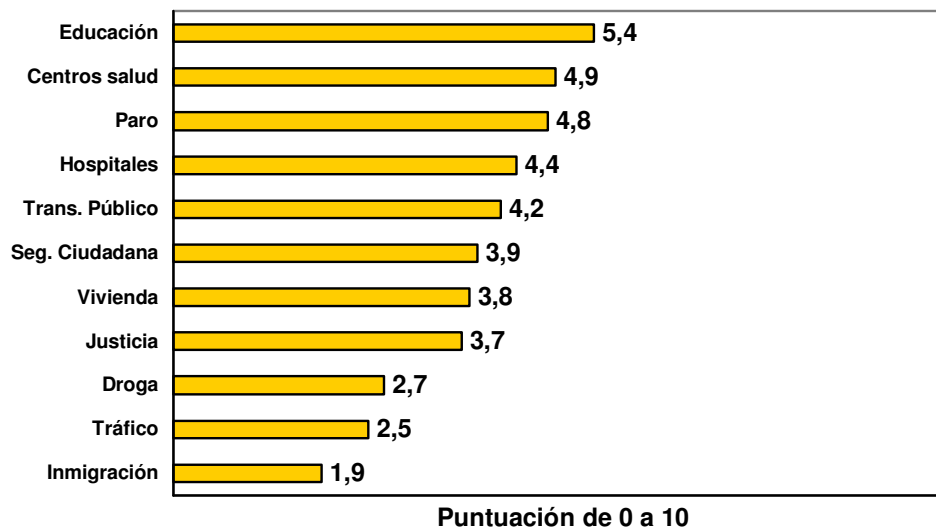
La inmigración, el tráfico y la droga son los temas que menos puntúan los entrevistados.

En el caso de la inmigración es peor valorada por los residentes en Tinajo y Yaiza, y va empeorando la opinión a medida que aumenta la edad del entrevistado y el tiempo de residencia en la isla (para los naturales de Lanzarote la puntuación que alcanza es de 1,6). También aquellos que poseen menos nivel de estudios le otorgan una valoración más baja.

En cuanto al tráfico/aparcamientos es la capital de la isla donde más se percibe este problema.

El problema de la droga alcanza menor puntuación en Yaiza y entre los entrevistados de más edad.

Gráfico 2.1.- Valoración de temas sociales (noviembre 2002)



Para concluir este epígrafe se expone la evolución que han tenido los temas reseñados desde el año 1996.

Tabla 2.2.- Evolución de la puntuación de temas (comparación con Encuestas anteriores)

TEMA	1996	1997	1998	J-01	D-01	N-02
Educación	6,0	6,5	6,3	5,8	5,5	5,4
Centros de salud	5,3*	6,0*	5,5*	5,2	4,4*	4,9
Paro	-	-	-	5,4	5,5	4,8
Hospitales	5,3*	6,0*	5,5*	4,7	4,4*	4,4
Transporte público	-	4,3	3,2	4,3	4,2	4,2
Seguridad Ciudadana	-	-	-	4,2	4,0	3,9
Vivienda	-	-	-	4,4	4,4	3,8
Justicia	3,3	3,8	3,5	4,0	-	3,7
Toxicomanía/Droga	-	-	-	2,3	2,8	2,7
Tráfico/Aparcamientos	-	-	-	3,0	2,9	2,5
Inmigración	-	-	-	-	2,4	1,9

(-) No incluido.

(*) Valoración de sanidad.

TEMAS AMBIENTALES

Concienciación ambiental

3.- CONCIENCIACIÓN AMBIENTAL

Esta parte del informe se centra en el análisis de una serie de temas relacionados con el medioambiente de la isla.

En este primer epígrafe se expone la opinión sobre el grado de concienciación ambiental que poseen los habitantes de Lanzarote.

Tabla 3.1.- Grado de concienciación ambiental (noviembre 2002)

Pregunta.- ¿EN QUÉ GRADO CREE USTED QUE LA POBLACIÓN DE LANZAROTE ESTÁ CONCIENCIADA CON LOS TEMAS RELACIONADOS CON LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE EN LA ISLA?

OPINIÓN	%
Muy Concienciada	9.0
Bastante Concienciada	24.2
Poco Concienciada	56.0
Nada Concienciada	8.7
NS/NC	2.1
PUNTUACIÓN DE 0 A 10	4,5

La mayoría de los entrevistados opina que **la población de la isla está poco concienciada** con los temas de protección ambiental. La opinión más baja se produce en el municipio de Haría y entre los entrevistados más jóvenes.

Según el tiempo de residencia en la isla, los que llevan menos de un año viviendo en Lanzarote creen que la conciencia ambiental es baja.

En comparación con datos de años anteriores la población opina que la concienciación es más alta en la actualidad.

Tabla 3.2.- Opinión sobre concienciación ambiental de la población de Lanzarote

OPINIÓN	1998	2001	N-02
Muy Concienciada	6.1	7.4	9.0
Bastante Concienciada	22.5	21.9	24.2
Poco Concienciada	55.3	52.4	56.0
Nada Concienciada	13.0	15.0	8.7
NS/NC	2.8	3.1	2.1
PUNTUACIÓN DE 0 A 10	4,0	4,0	4,5

3.1.- Opinión sobre la evolución de la concienciación ambiental

Igualmente se le pidió a los encuestados su opinión sobre la evolución en estos últimos años de la concienciación en materia ambiental.

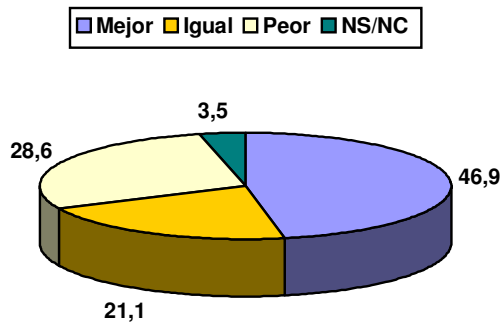
Tabla 3.1.1.- Opinión sobre la evolución de la concienciación ambiental (noviembre 2002)

Pregunta.- USTED DIRÍA QUE LA CONCIENCIACIÓN DE LA POBLACIÓN DE LA ISLA CON LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE HA MEJORADO O HA EMPEORADO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?

OPINIÓN	%
Ha mejorado	46.9
Sigue igual	21.1
Ha ido a peor	28.6
NS/NC	3.5

La respuesta más señalada es que **la concienciación ha mejorado**, un 47 % se expresa así; mientras que el 28 % opina que ha empeorado.

Gráfico 3.1.1.- Opinión sobre la evolución de la concienciación ambiental (noviembre 2002)



4.- OPINIÓN SOBRE LA CONSERVACIÓN DEL MEDIOAMBIENTE

En este apartado se expresa la opinión sobre la conservación del medioambiente que, a juicio de los entrevistados, parece que **ha empeorado en estos últimos años**.

Tabla 4.1.- Opinión sobre la conservación del medioambiente de la isla (noviembre 2002)

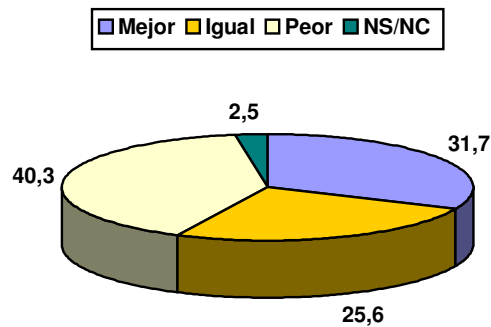
Pregunta.- Y POR LO QUE USTED PERCIBE, ¿EL MEDIOAMBIENTE DE LA ISLA HA MEJORADO, SIGUE IGUAL O HA IDO A PEOR EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS?

OPINIÓN	%
Ha mejorado	31.7
No ha cambiado	25.6
Ha ido a peor	40.3
NS/NC	2.5

La opinión es más optimista en el municipio de Arrecife, mientras que Haría y San Bartolomé mantienen una percepción más negativa. En cuanto al tiempo de residencia en la isla, los naturales y aquellos que llevan más de diez años de residencia mantienen también una opinión más desfavorable sobre la conservación del medio.

También los jóvenes son más críticos con la situación del medioambiente de Lanzarote.

Gráfico 4.1.- Opinión sobre la conservación del medioambiente de la isla (noviembre 2002)



TEMAS AMBIENTALES

Manifestación 27-S

5.- CONOCIMIENTO DE LA CELEBRACIÓN DE LA MANIFESTACIÓN

Se expone en primer lugar el conocimiento de la población sobre la manifestación celebrada en Arrecife el 27 de septiembre en contra del actual modelo de desarrollo de Lanzarote.

Tabla 5.1.- Conocimiento de la celebración de la manifestación (noviembre 2002)

Pregunta.- EL PASADO 27 DE SEPTIEMBRE SE CELEBRÓ EN LANZAROTE UNA MANIFESTACIÓN EN CONTRA DEL ACTUAL MODELO DE DESARROLLO DE LANZAROTE. ¿SE ENTERÓ USTED DE ESTE EVENTO?

RESPUESTA	%
Sí	83.3
No	16.5
NS/NC	0.2

Más del 83 % de los entrevistados tenía conocimiento de la manifestación celebrada el pasado 27 de septiembre. El grado de conocimiento es mayor entre los residentes en Arrecife, siendo menor en Teguiise, Tías y Yaiza. También las personas mayores tienen menos conocimiento de la manifestación.

En cuanto a los estudios, el conocimiento aumenta con el nivel de los entrevistados y con el tiempo de residencia en Lanzarote.

6.- GRADO DE APOYO A LA MANIFESTACIÓN

La población de la isla se muestra en general de acuerdo con los motivos por los que se celebró la manifestación.

Tabla 6.1.- Grado de apoyo a la manifestación (noviembre 2002)

Pregunta.- Y, EN GENERAL, ¿ESTÁ USTED MÁS BIEN DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON LOS MOTIVOS POR LOS QUE LOS CIUDADANOS SE MANIFESTARON?

RESPUESTA	%
De acuerdo	77.2
En desacuerdo	5.9
NS/NC	16.9

En general **el grado de acuerdo es alto en todos los habitantes**, siendo menor entre aquellos que llevan residiendo en la isla menos de un año.

7.- GRADO DE ACUERDO CON LOS MOTIVOS ESPECÍFICOS DE LA MANIFESTACIÓN

La manifestación celebrada el 27 de septiembre de 2002 además de reprobar genéricamente el modelo de desarrollo de Lanzarote, reivindicaba una serie de cuestiones específicas sobre las que se solicitó opinión a los entrevistados.

Así pues, se incluyó en el cuestionario hasta trece temas específicos para que el entrevistado mostrara su grado de apoyo o rechazo a cada uno de ellos.

Tabla 7.1.- Grado de acuerdo con los motivos específicos de la manifestación (noviembre 2002)

Pregunta.- A CONTINUACIÓN LE VOY A CITAR LOS PRINCIPALES MOTIVOS POR LOS QUE SE CELEBRÓ LA MANIFESTACIÓN. DÍGAME SI ESTÁ USTED MÁS BIEN DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON CADA UNO DE ELLOS. POR FAVOR, PUNTÚE DE 0 A 10, SABIENDO QUE EL 0 SERÍA TOTAL DESACUERDO Y EL 10 EL MÁXIMO ACUERDO.

TEMA	PUNTUACIÓN (10=Máximo acuerdo; 0=Máximo desacuerdo)
Más atención al sector primario (agricultura y ganadería)	8,98
Cerrar las plazas turísticas ilegales	8,82
Regular el vertido de aguas al mar	8,54
Impedir las prospecciones petrolíferas	7,96
Parar la construcción de plazas turísticas	7,91
Impedir la construcción de plazas turísticas en Playa Quemada	7,88
Regular la extracción de áridos (tierra y rofe)	7,87
Impedir que INALSA se privatice	7,51
Paralizar las obras del puerto deportivo de Berrugo (Playa Blanca)	7,48
Impedir la instalación del radar en Montaña Blanca	7,36
Impedir la construcción de más carreteras	6,55
Impedir la implantación de campos de golf	6,35
Impedir la construcción de aparcamientos en el Parque Islas Canarias de Arrecife	5,60

Las cuestiones que obtienen más apoyo son la atención al sector primario, el cierre de las plazas turísticas ilegales y la regulación del vertido de aguas al mar.

TEMAS AMBIENTALES

La ecotasa

Se analiza en este capítulo diversos aspectos del impuesto turístico conocido como "ecotasa" y su posible implantación en la isla.

8. – CONOCIMIENTO DE LA ECOTASA

El 58 % de la población no conoce o conoce muy poco el concepto de ecotasa.

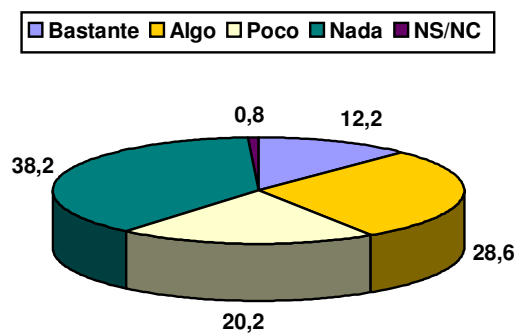
Tabla 8.1.- Conocimiento de la ecotasa (noviembre 2002)

Pregunta.- ¿CONOCE O HA OIDO USTED HABLAR ALGUNA VEZ DE LA ECOTASA?

RESPUESTA	%
Conoce bastante	12.2
Conoce algo	28.6
Conoce poco	20.2
No conoce	38.2
NS/NC	0.8

El 38 % de la población manifiesta no conocer este término en absoluto, mientras que el 20 % señala que conoce poco del tema. En cambio casi el 30 % de los entrevistados afirma poseer algo de información y un 12 % estima conocer bastante.

Gráfico 8. 1.- Conocimiento de la ecotasa (noviembre 2002)



A pesar de relativamente bajo conocimiento que se tiene del concepto de la ecotasa, éste se ha elevado si lo comparamos con los resultados obtenidos en julio de 2001.

Tabla 8.2.- Conocimiento de la ecotasa (comparación con julio 2001)

RESPUESTA	2001	2002
Conoce bastante	14.7	12.2
Conoce algo	20.3	28.6
Conoce poco	13.5	20.2
No conoce	49.5	38.2
NS/NC	1.7	0.8

9.- OPINIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DE LA ECOTASA

Una vez que se le explica brevemente al entrevistado el significado del término ecotasa, la opinión es favorable a la aplicación de este impuesto.

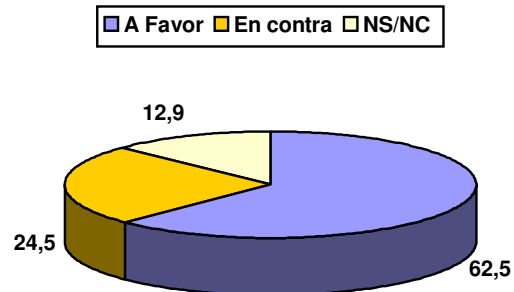
Tabla 9.1.- Opinión sobre la aplicación de la ecotasa (noviembre 2002)

Pregunta.- EN CUALQUIER CASO LE INDICO QUE LA ECOTASA ES UN IMPUESTO QUE TENDRÍAN QUE PAGAR LOS TURISTAS QUE VISITAN LANZAROTE Y CUYA RECAUDACIÓN SE DESTINARÍA A MEJORAR EL MEDIO AMBIENTE DE LA ISLA. ¿ESTARÍA USTED A FAVOR O EN CONTRA DE APLICAR UNA ECOTASA A LOS TURISTAS QUE VISITAN LANZAROTE?

OPINIÓN	%
A favor	62.5
En contra	24.5
No sabe	12.3
No contesta	0.6

Más del 62 % de la población estaría a favor de la aplicación de una ecotasa a los turistas que visitan Lanzarote. Una cuarta parte se manifiesta contraria a esta medida.

Gráfico 9.1.- Opinión sobre la aplicación de la ecotasa (noviembre 2002)



La opinión sobre la implantación de la ecotasa es en la actualidad ligeramente más favorable que la obtenida en julio de 2001.

Tabla 9.2.- Opinión sobre la aplicación de la ecotasa (comparación con julio 2001)

RESPUESTA	2001	2002
A favor	59.8	62.5
En contra	29.2	24.5
No sabe	8.0	12.3
No contesta	2.8	0.6

10.- OPINIÓN SOBRE LA CANTIDAD A PAGAR POR LA ECOTASA

Se le expuso al entrevistado que la cantidad a pagar por este impuesto sería de un euro por turista y día.

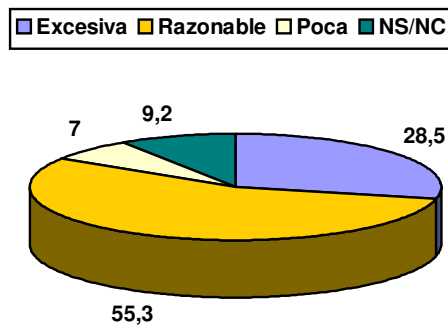
Tabla 10.1.- Opinión sobre la cantidad a pagar por la ecotasa (noviembre 2002)

Pregunta.- SE ESTÁ HABLANDO DE QUE LA CANTIDAD DE ESTE IMPUESTO SERÍA DE UN EURO POR TURISTA Y DÍA. ¿A USTED QUÉ LE PARECE ESA CANTIDAD?

OPINIÓN	%
Excesiva	28.5
Razonable	55.3
Poca	7.0
No sabe	7.5
No contesta	1.7

Al 55 % de los entrevistados esta cantidad le parecería razonable, mientras que el 28 % considera que es excesiva. Un 7 %, en cambio, opina que es poco.

Gráfico 10.1.- Opinión sobre la cantidad a pagar por la ecotasa (noviembre 2002)



Sobre la cuantía a pagar, y aún pareciéndole a la mayoría razonable, se estima en la actualidad más excesiva que hace un año.

Tabla 10.2.- Opinión sobre la cantidad a pagar por la ecotasa (comparación con julio 2001)

RESPUESTA	2001	2002
Excesiva	23.9	28.5
Razonable	52.0	55.3
Poca	12.9	7.0
No sabe	6.3	7.5
No contesta	4.7	1.7

11.- IMPACTO DE LA ECOTASA SOBRE LA AFLUENCIA TURÍSTICA

Por último, se solicitó al entrevistado cuál sería el impacto sobre la afluencia de turistas ante la implantación de una tasa de estas características.

Tabla 11.1.- Impacto de la ecotasa sobre la afluencia turística (noviembre 2002)

Pregunta.- ¿Y CREE USTED QUE UN IMPUESTO DE ESTAS CARACTERÍSTICAS FAVORECERÍA O PERJUDICARÍA AL NÚMERO DE TURISTAS QUE VISITA LA ISLA?

OPINIÓN	%
Favorecería	24.2
Perjudicaría	42.8
Ni lo uno ni lo otro	26.6
NS/NC	6.4

La respuesta mayoritaria es que perjudicaría a la afluencia. Sin embargo una cuarta parte afirma lo contrario y un porcentaje similar señala que “ni perjudicaría ni favorecería”. Un 6 % se muestra indeciso al respecto.

Gráfico 11.1.- Impacto de la ecotasa sobre la afluencia turística (noviembre 2002)

■ Favorecería ■ Perjudicaría □ Ni lo uno ni lo otro ■ NS/NC

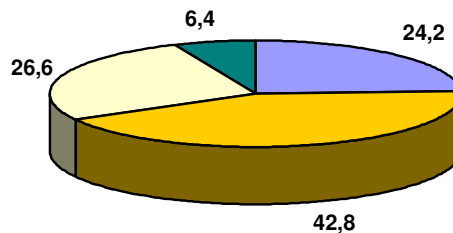


Tabla 11.2.- Impacto de la ecotasa sobre la afluencia turística (comparación con julio 2001)

RESPUESTA	2001	2002
Favorecería	25.7	24.2
Perjudicaría	33.4	42.8
Ni lo uno ni lo otro	33.5	26.6
NS/NC	7.2	6.4

TEMAS POLÍTICOS

12.- CONOCIMIENTO DE POLÍTICOS INSULARES

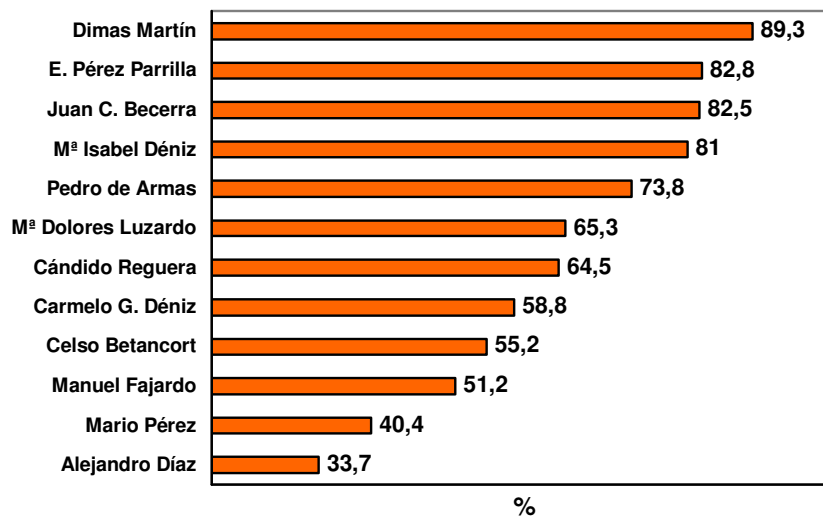
En este título se expone el grado de conocimiento que tiene la población de los principales líderes políticos insulares.

Tabla 12.1.- Conocimiento de políticos insulares (noviembre 2002)

Pregunta.- A CONTINUACIÓN VOY A LEERLE ALGUNOS NOMBRES DE POLÍTICOS DE LANZAROTE. PARA CADA UNO DE ELLOS DÍGAME, POR FAVOR, SI LO CONOCE AUNQUE SÓLO SEA DE NOMBRE.

POLÍTICO	% CONOCE
Dimas Martín	89.3
Enrique Pérez Parrilla	82.8
Juan Carlos Becerra	82.5
María Isabel Déniz	81.0
Pedro de Armas	73.8
M^a Dolores Luzardo	65.3
Cándido Reguera	64.5
Carmelo García Déniz	58.8
Celso Betancort	55.2
Manuel Fajardo Palarea	51.2
Mario Pérez	40.4
Alejandro Díaz	33.7

Dimas Martín, del Partido de Independientes de Lanzarote, es el político que mayor porcentaje de conocimiento obtiene de los incluidos en el estudio. También los políticos Enrique Pérez Parrilla, María Isabel Déniz y Juan Carlos Becerra superan el 80 %.

Gráfico 12.1.- Conocimiento de políticos insulares (noviembre 2002)

Resulta interesante exponer la evolución del porcentaje de conocimiento desde 1990, datos que se detallan en la siguiente tabla.

Tabla 12.2.- Evolución del porcentaje de conocimiento de políticos insulares (comparación con Encuestas anteriores)

POLÍTICO	1990	1991	1992	1993	1994	1996	1997	1998	1999	2001	2002
Dimas Martín	97.6	97.7	98.9	-	95.7	95.9	98.2	95.4	90.6	-	89.3
Enrique Pérez Parrilla	71.6	69.7	65.5	65.8	88.7	82.5	88.6	90.8	86.6	86.5	82.8
Juan Carlos Becerra	-	-	57.3	-	73.9	88.7	87.2	88.6	-	82.2	82.5
María Isabel Déniz	-	-	-	-	-	-	-	61.7	-	82.4	81.0
Pedro de Armas	-	-	-	-	-	55.3	-	-	-	-	73.8
M ^a Dolores Luzardo	-	-	-	-	-	67.7	67.2	76.5	-	-	65.3
Cándido Reguera	55.0	58.5	56.7	63.7	73.1	-	-	-	52.3	71.4	64.5
Carmelo García Déniz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58.8
Celso Betancort	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64.1	55.2
Manuel Fajardo Palarea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.9	51.2
Mario Pérez	-	-	-	-	-	46.8	-	-	-	45.1	40.4
Alejandro Díaz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37.5	33.7

(-) No incluido.

13.- VALORACIÓN DE POLÍTICOS INSULARES

Además de solicitar el grado de conocimiento de los políticos insulares, también se le pidió a los entrevistados que dieran su valoración (en una escala de 0 a 10) sobre cada uno de ellos.

Tabla 13.1.- Valoración de políticos insulares (noviembre 2002)

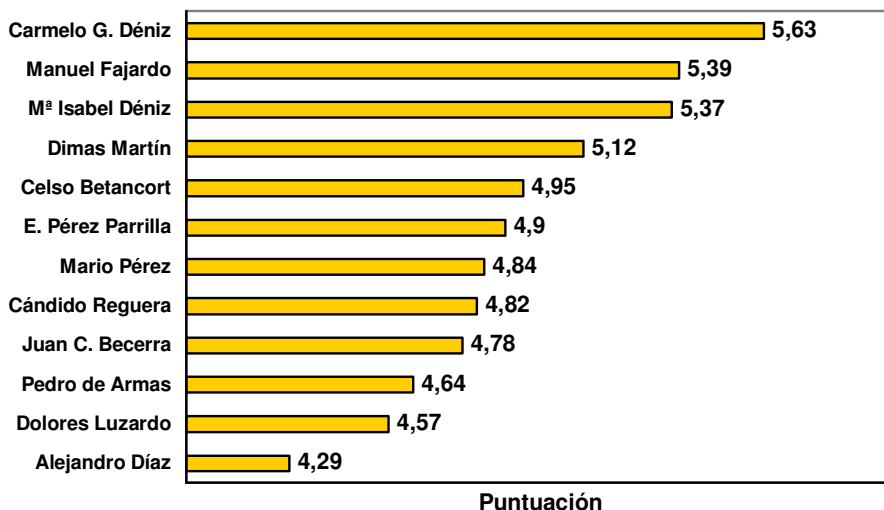
Pregunta.- A CONTINUACIÓN VOY A LEERLE ALGUNOS NOMBRES DE POLÍTICOS DE LANZAROTE. PARA CADA UNO DE ELLOS VALÓRELO DE 0 A 10, EN LA QUE 0 ES LA MENOR VALORACIÓN POSIBLE Y 10 LA MEJOR. POR SUPUESTO PUEDE UTILIZAR LAS PUNTUACIONES INTERMEDIAS.

POLÍTICO	VALORACIÓN DE 0 A 10
Carmelo García Déniz	5,63
Manuel Fajardo Palarea	5,39
María Isabel Déniz	5,37
Dimas Martín	5,12
Celso Betancort	4,95
Enrique Pérez Parrilla	4,90
Mario Pérez	4,84
Cándido Reguera	4,82
Juan Carlos Becerra	4,78
Pedro de Armas	4,64
M ^a Dolores Luzardo	4,57
Alejandro Díaz	4,29

El actual consejero de educación y cultura del Cabildo de Lanzarote, Carmelo García Déniz, y el secretario insular del Partido Socialista en la isla son los políticos mejor valorados.

También obtienen una valoración por encima de los cinco puntos los políticos del PIL María Isabel Déniz y Dimas Martín.

Gráfico 13.1.- Valoración de políticos insulares (noviembre 2002)



Igualmente, como en el epígrafe anterior, se expone en la siguiente tabla la evolución de la valoración.

Tabla 13.2.- Evolución de la valoración de políticos insulares (comparación con Encuestas anteriores)

POLÍTICO	1990	1991	1992	1993	1994	1996	1997	1998	1999	2001	2002
Carmelo García Déniz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,63
Manuel Fajardo Palarea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,91	5,39
María Isabel Déniz	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	4,86	5,37
Dimas Martín	7,4	7,4	5,1	-	5,3	4,6	4,4	4,6	5,3	-	5,12
Celso Betancort	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,73	4,95
Enrique Pérez Parrilla	5,5	5,3	4,7	4,9	5,0	4,9	5,3	5,2	5,9	4,63	4,90
Mario Pérez	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	4,43	4,84
Cándido Reguera	4,8	4,6	4,6	4,8	4,0	-	-	-	4,6	4,69	4,82
Juan Carlos Becerra	-	-	4,5	-	4,5	5,6	5,4	5,0	-	4,46	4,78
Pedro de Armas	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	4,64
M ^a Dolores Luzardo	-	-	-	-	-	5,3	4,3	2,9	-	-	4,57
Alejandro Díaz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,37	4,29

(-) No incluido.

14.- INTENCIÓN DE VOTO AL PARLAMENTO DE CANARIAS

Para obtener representación en el Parlamento de Canarias “se establece que sólo serán tenidas en cuenta aquellas listas de partido o coalición que hubieran obtenido el mayor número de votos válidos de su respectiva circunscripción electoral y las siguientes que hubieran obtenido, al menos un 30 % de los votos válidos emitidos en la circunscripción insular o, sumando los de todas las circunscripciones en donde hubiera presentado candidatura, al menos el 6 % de los votos válidos emitidos en la totalidad de la Comunidad Autónoma”.¹

Tabla 14.1.- Intención de voto al Parlamento de Canarias (noviembre 2002)

PARTIDO	%	DIPUTADOS
PIL	28.0	3
PSOE	27.6	2
CC	24.7	2
PP	15.7	1
Otros²	4.0	-
TOTAL	100.0	8

La intención de voto más alta la obtiene el PIL, con el 28.0 % de los votos, lo que le daría opción a obtener tres diputados en el Parlamento de Canarias. El PSOE sería el segundo partido más votado a la Cámara regional con un 27.6 % y dos escaños, al igual que el Coalición Canaria, aunque este partido obtiene el 24.7 % de apoyo. El Partido Popular, con el 15.7 % de los votos, conseguiría un representante.

¹ Estatuto de Autonomía de Canarias. Disposición Transitoria Primera, Punto 2.

² Los Verdes (2.0%); IU (1.4 %); Foro Lanzarote (0.4 %) y Democracia Nacional (0.2 %).

Gráfico 14.1.- Intención de voto al Parlamento de Canarias (noviembre 2002)

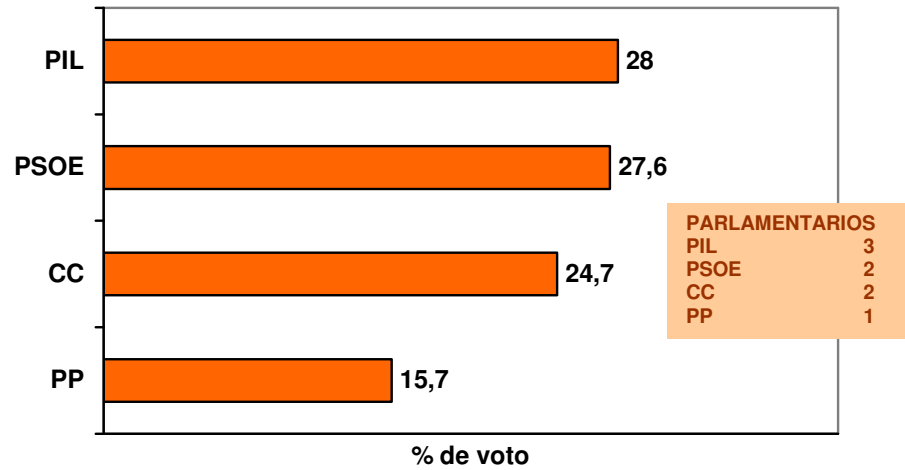


Tabla 14.2.- Evolución del voto al Parlamento de Canarias

PARTIDO	Resultados Elecciones 1999 ³		Intención de voto Diciembre 2001		Intención de voto Noviembre 2002	
	%	Diputados	%	Diputados	%	Diputados
PIL	28.8	-	29.9	3	28.0	3
PSOE	24.8	3	23.7	2	27.6	2
CC	29.1	4	26.4	2	24.7	2
PP	13.6	1	15.6	1	15.7	1
Otros	3.7	-	4.4	-	4.0	-

³ Fuente: Instituto Canario de Estadística (ISTAC).

15.- INTENCIÓN DE VOTO AL CABILDO DE LANZAROTE

NOTA: Conviene reseñar que el número de consejeros en el Cabildo de Lanzarote, pasaría de 21 a 23.

En el Cabildo de Lanzarote también el Partido de Independientes de Lanzarote es el más votado, con una intención del 30.4 %.

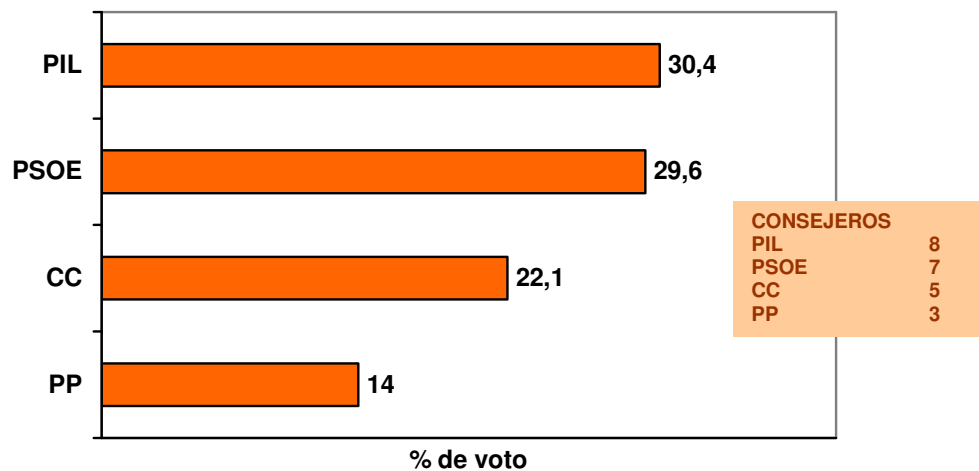
El PSOE aparece como la segunda fuerza con mayor intención de voto, obteniendo 7 de los 23 consejeros posibles.

En cambio CC, con el 22.1 % de los votos, obtendría un consejero menos que en 1999. Este representante pasaría al PP, que obtendría tres representantes (uno más que en la actualidad).

Tabla 15.1.- Intención de voto al Cabildo de Lanzarote (noviembre 2002)

PARTIDO	%	CONSEJEROS
PIL	30.4	8
PSOE	29.6	7
CC	22.1	5
PP	14.0	3
Otros ⁴	3.9	-
TOTAL	100.0	23

Gráfico 15.1.- Intención de voto al Cabildo de Lanzarote (noviembre 2002)



⁴ IU (2.3 %) y Los Verdes (1.6 %).

Tabla 15.2.- Evolución del voto al Cabildo de Lanzarote

PARTIDO	Resultados Elecciones 1999 ⁵		Intención de voto Diciembre 2001		Intención de voto Noviembre 2002		
	%	Consejeros	%	Consejeros	%	Consejeros	
PIL	31.5	7	31.7	7	30.4	8	7
PSOE	27.0	6	26.1	6	29.6	7	6
CC	26.0	6	23.8	5	22.1	5	5
PP	10.4	2	13.8	3	14.0	3	3
Otros	5.0	-	4.6	-	4.5	-	-
		21		21		23	21

A título informativo se incluye en la última columna de intención de voto de noviembre de 2002, los consejeros que se obtendrían en caso de mantenerse los 21 representantes.

⁵ Fuente: Instituto Canario de Estadística (ISTAC).

16.- INTENCIÓN DE VOTO AL AYUNTAMIENTO DE ARRECIFE

En el ayuntamiento de Arrecife el PIL obtendría el 30.4 %, lo que le permitiría obtener siete concejales. También el PSOE, con el 24.6 %, repetiría el número de concejales, es decir, seis.

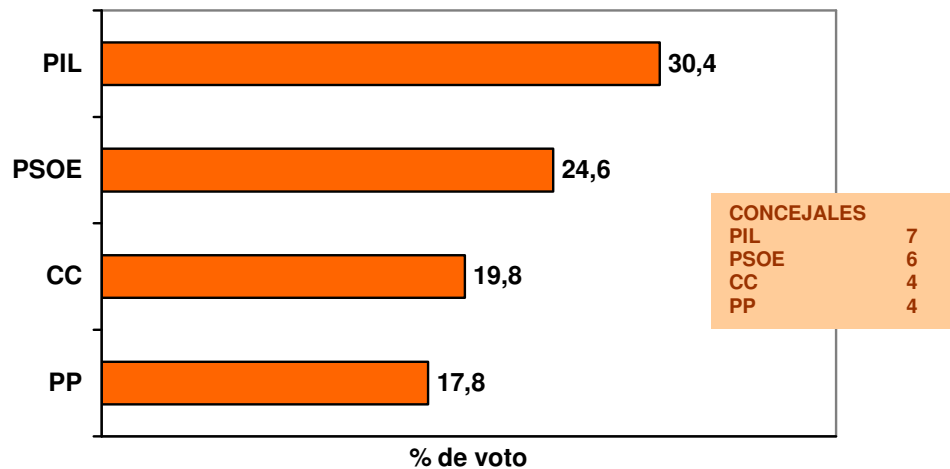
Coalición Canaria recibe el apoyo del 19.8 % de los electores, reduciendo en uno su número de concejales con respecto a los resultados de 1999.

El Partido Popular obtiene el 17.8 % del voto y cuatro actas, dos más que en las pasadas elecciones.

Tabla 16.1.- Intención de voto al Ayuntamiento de Arrecife (noviembre 2002)

PARTIDO	%	CONCEJALES
PIL	30.4	7
PSOE	24.6	6
CC	19.8	4
PP	17.8	4
Otros ⁶	7.4	-
TOTAL	100.0	21

Gráfico 16.1.- Intención de voto al Ayuntamiento de Arrecife (noviembre 2002)



⁶ IUC/Comunista (2.7 %); Los Verdes (2.2 %); Movimiento Canario Democrático (0.5 %); Asamblea Conejera (0.5 %); Democracia Nacional (0.3 %) e Indefinido (1.1 %).

Tabla 16.2.- Evolución del voto al Ayuntamiento de Arrecife

PARTIDO	Resultados Elecciones 1999 ⁷		Intención de voto Diciembre 2001		Intención de voto Noviembre 2002	
	%	Concejales	%	Concejales	%	Concejales
PIL	27.5	7	30.9	7	30.4	7
PSOE	26.7	6	28.4	6	24.6	6
CC	23.0	5	21.5	5	19.8	4
PP	10.1	2	13.8	3	17.8	4
PA	6.9	1	-	-	-	-
Otros	5.7	-	5.5	-	7.4	-

⁷ Fuente: Instituto Canario de Estadística (ISTAC).