

Encuesta de temas insulares

Diciembre 2001

Centro de Datos



Presidencia

Cabildo de Lanzarote

ÍNDICE

	<i>Página</i>
PRESENTACIÓN	3
FICHA TÉCNICA	4
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA	5

TEMAS SOCIALES

1.- SITUACIÓN ECONÓMICA	6
2.- VALORACIÓN DE TEMAS SOCIALES	9
3.- OPINIÓN SOBRE LA INSTALACIÓN DEL RADAR	11

TEMAS POLÍTICOS

4.- CONOCIMIENTO DE POLÍTICOS INSULARES	14
5.- VALORACIÓN DE POLÍTICOS INSULARES	16
6.- INTENCIÓN DE VOTO AL PARLAMENTO DE CANARIAS	18
7.- INTENCIÓN DE VOTO AL CABILDO DE LANZAROTE	20
8.- INTENCIÓN DE VOTO AL AYUNTAMIENTO DE ARRECIFE	22

ANEXO: TABLAS DE FRECUENCIAS

PRESENTACIÓN

La *Encuesta de Temas Insulares* ha sido realizada por el CENTRO DE DATOS (Presidencia) del Cabildo de Lanzarote en el mes de diciembre de 2001 y su objeto es conocer la opinión y percepción de la población de Lanzarote sobre una serie de temas relacionados con la evolución económica, social y política de la isla.

Este objetivo genérico se concreta en los siguientes aspectos:

- Opinión sobre la evolución económica insular.
- Valoración de temas sociales.
- Opinión sobre la instalación del radar en Montaña Blanca.
- Valoración de políticos insulares.
- Intención de voto.

Asimismo, a lo largo del documento se hace una comparación (mediante series temporales) con los resultados obtenidos en otras Encuestas de similares características técnicas realizadas por el CENTRO DE DATOS.

FICHA TÉCNICA

- *Universo*: población de 18 años y más residente en la isla de Lanzarote.
- *Tamaño de la muestra*: 600 entrevistas.
- *Error muestral*: ± 4 % para un nivel de confianza del 95 % y de probabilidades ($p=q=50$).
- *Tipo de muestreo*: estratificado, representativo por municipio, sexo y edad.
- *Procedimiento de muestreo*: afijación proporcional, y de los individuos mediante cuotas de sexo y edad.
- *Tipo de entrevista*: telefónica, mediante cuestionario estructurado, cuya duración era de 10 minutos.
- *Fecha de realización del trabajo de campo*: del 15 al 23 de diciembre de 2001.
- *Realización del trabajo de campo*: Técnicos en Socioanálisis, S.L. (TSA).
- *Dirección del estudio*: Miguel Ángel Martín Rosa (Colegiado nº 3.345 del Ilustre Colegio Nacional de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología).
- *Realización*: CENTRO DE DATOS. Presidencia del Cabildo de Lanzarote.

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA

MUNICIPIO	%
Arrecife	44.5
Haría	4.5
San Bartolomé	14.8
Teguise	12.0
Tías	13.3
Tinajo	4.2
Yaiza	6.6

SEXO	%
Varones	50.5
Mujeres	49.5

EDAD	%
18 – 29	31.3
30 – 45	38.3
46 – 60	17.8
+ 60	12.5

RESULTADOS

Temas Sociales

1.- LA SITUACIÓN ECONÓMICA

En este primer capítulo se analiza la opinión que tiene la población sobre la evolución de la economía insular. Para facilitar la lectura se ha confeccionado una puntuación que va de 0 a 10.

Tabla 1.1.- Opinión sobre la evolución económica insular (diciembre 2001)

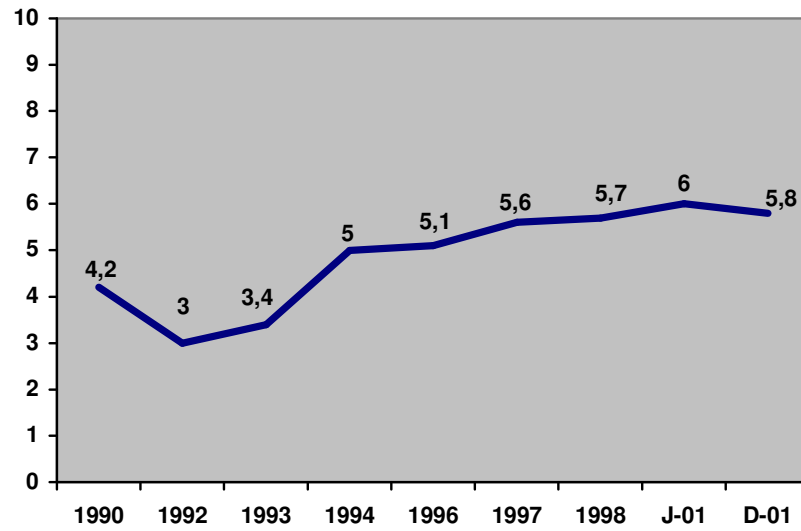
Pregunta.- ¿CÓMO CONSIDERA QUE ESTÁ EVOLUCIONANDO LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE LANZAROTE?

OPINIÓN	%
Muy Bien	6.4
Bien	35.4
Regular	41.8
Mal	8.8
Muy Mal	4.1
NS/NC	3.6
PUNTUACIÓN	5,8

En general la **opinión** que se tiene sobre la evolución de la economía **es regular**, obteniendo una puntuación de 5,8. Según municipios, se tiene una percepción más optimista en Haría, siendo peor la opinión en Arrecife. En cuanto a la edad del entrevistado, se observa –como en otras ocasiones- que la evolución es vista de forma más negativa entre las personas mayores.

Es de destacar que la percepción que tiene la población de la evolución económica empeora ligeramente con respecto al estudio anterior realizado en julio de 2001, rompiendo así la tendencia alcista que se había registrado ininterrumpidamente desde 1994. En el gráfico de la página siguiente se refleja este comentario.

Gráfico 1.1.- Evolución de la opinión sobre la situación económica insular (comparación con Encuestas anteriores)



2.- VALORACIÓN DE TEMAS SOCIALES

Se valora aquí un serie de temas sociales de ámbito insular como son educación, paro, sanidad, etc. Los resultados se reflejan a continuación.

Tabla 2.1.- Valoración de temas sociales (diciembre 2001)

Pregunta.- A CONTINUACIÓN VOY A CITARLE UNA SERIE DE TEMAS RELACIONADOS CON LA ISLA. INDÍQUEME, POR FAVOR, SU VALORACIÓN SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL DE CADA UNO DE ELLOS. VALORE DE 0 A 10 SABIENDO QUE EL 10 SIGNIFICA QUE LA SITUACIÓN ES MUY BUENA Y EL 0 QUE ES MUY MALA.

TEMA	PUNTUACIÓN
Paro	5,5
Educación	5,5
Medioambiente	5,2
Vivienda	4,4
Sanidad	4,4
Transporte público	4,2
Seguridad Ciudadana	4,0
Tráfico/Aparcamientos	2,9
Toxicomanía/Droga	2,8
Inmigración	2,4

La inmigración, la droga y el tráfico son los temas que menos puntúan los entrevistados.

En el caso de la inmigración es peor valorada por los residentes en Arrecife, y va empeorando la opinión a medida que aumenta la edad del entrevistado. Algo similar ocurre con las cuestiones relacionadas con la toxicomanía. Es también la capital de la isla donde más se sufre los problemas del tráfico (y la escasez de aparcamientos) y de la seguridad ciudadana.

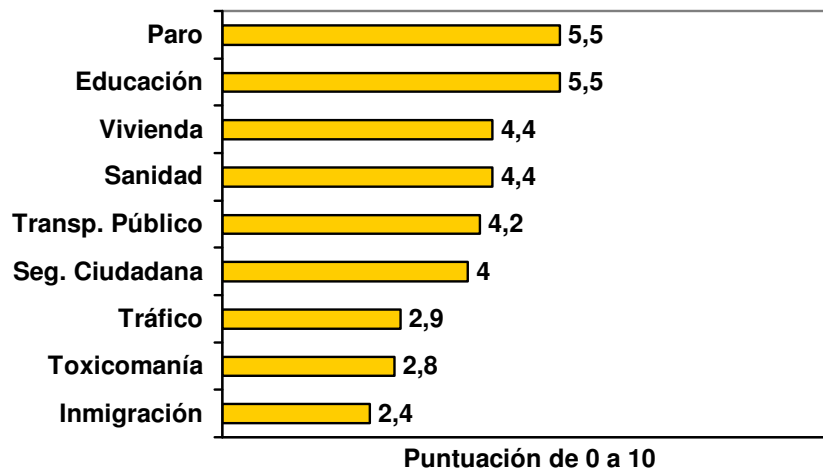
En cambio el transporte público adquiere su peor puntuación en los municipios de San Bartolomé y Yaiza, especialmente entre el segmento de edad más joven.

Los problemas sanitarios afectan por igual a todos los municipios, aunque Tinajo y Yaiza plantean más problemas. En cuanto a la vivienda (oferta y precios), se valora peor en San Bartolomé y Yaiza.

La puntuación que se da al medioambiente es similar en todos los municipios y empeora con el incremento de la edad del entrevistado. Algo parecido ocurre con la educación.

Por último, la valoración del paro supera los cinco puntos en todos los municipios y es más alta en Yaiza.

Gráfico 2.1.- Valoración de temas sociales (diciembre 2001)



Para concluir este epígrafe se expone la evolución que han tenido los temas reseñados desde el año 1996, en la que se observa que los servicios básicos como educación y sanidad son cada vez menos valorados por los residentes en la isla.

Tabla 2.2.- Evolución de la puntuación de temas (comparación con Encuestas anteriores)

TEMA	1996	1997	1998	J-01	D-01
Educación	6,0	6,5	6,3	5,8	5,5
Paro	*	*	*	5,4	5,5
Medioambiente	*	*	*	*	5,2
Sanidad	5,3	6,0	5,5	5,2	4,4
Vivienda	*	*	*	4,4	4,4
Transporte público	*	4,3	3,2	4,3	4,2
Seguridad Ciudadana	*	*	*	4,2	4,0
Tráfico/Aparcamientos	*	*	*	3,0	2,9
Toxicomanía/Droga	*	*	*	2,3	2,8
Inmigración	*	*	*	*	2,4

(*) No incluido.

3.- OPINIÓN SOBRE LA INSTALACIÓN DEL RADAR EN MONTAÑA BLANCA

El Ministerio de Fomento tiene intención de instalar un radar en Montaña Blanca (San Bartolomé) con el fin de mejorar el control del tráfico aéreo en la isla. Ante esta iniciativa han surgido voces críticas, fundamentalmente referidas al impacto visual que podría causar una instalación de estas características en el lugar elegido.

Al objeto de conocer el posicionamiento de la población, se ha procedido a efectuar la siguiente pregunta.

Tabla 3.1.- Opinión sobre la instalación del radar en Montaña Blanca (diciembre 2001)

Pregunta.- DESDE HACE UNOS MESES SE VIENE HABLANDO EN LANZAROTE DE LA POSIBILIDAD DE INSTALAR UN RADAR EN LA DENOMINADA MONTAÑA BLANCA, EN LAS PROXIMIDADES DEL AEROPUERTO. SEGÚN SU OPINIÓN DIRÍA UD. QUE DEBERÍA...

OPINIÓN	%
Instalarse en Montaña Blanca	10.3
Se debe buscar otra alternativa	37.5
No instalar ningún radar	27.8
Conoce el tema pero no tiene opinión ¹	19.0
No sabe	5.0
No contesta	0.3

La respuesta mayoritaria (37.5 %) es que se debe buscar otra alternativa a la actual. El porcentaje de esta opción se incrementa hasta un 49 % en el municipio de San Bartolomé y se concentra, además, en los segmentos de población más joven.

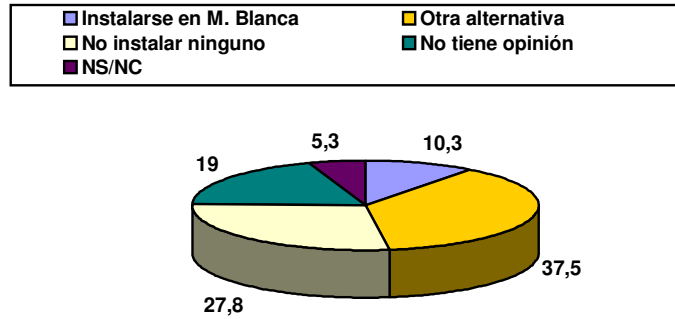
La segunda categoría que obtiene más respuesta es que “no se debe instalar ningún radar”, con un 27.8 %.

Existe un 10.3 % de entrevistados que estiman idóneo el lugar elegido. Esta opinión se manifiesta más en Arrecife (14 %) y en las personas entre 46 y 60 años (13.7 %).

También conviene apuntar que el 19 % conoce el tema pero no tiene una opinión al respecto, y existe un 5.3 % que no sabe o no contesta a la pregunta.

¹ Conoce el tema pero no sabe donde instalarlo o qué hacer (no tiene opinión).

Gráfico 3.1.- Opinión sobre la instalación del radar en Montaña Blanca (diciembre 2001)



RESULTADOS

Temas Políticos

4.- CONOCIMIENTO DE POLÍTICOS INSULARES

En este título se expone el grado de conocimiento que tiene la población de los principales líderes políticos insulares.

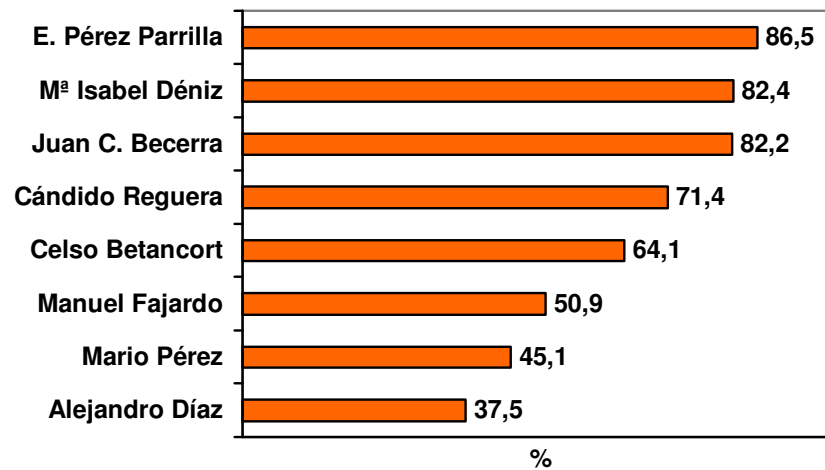
Tabla 4.1.- Conocimiento de políticos insulares (diciembre 2001)

Pregunta.- A CONTINUACIÓN VOY A LEERLE ALGUNOS NOMBRES DE POLÍTICOS DE LANZAROTE. PARA CADA UNO DE ELLOS DÍGAME, POR FAVOR, SI LO CONOCE AUNQUE SÓLO SEA DE NOMBRE.

POLÍTICO	% CONOCE
Enrique Pérez Parrilla	86.5
María Isabel Déniz	82.4
Juan Carlos Becerra	82.2
Cándido Reguera	71.4
Celso Betancort	64.1
Manuel Fajardo Palarea	50.9
Mario Pérez	45.1
Alejandro Díaz	37.5

El actual presidente del Cabildo de Lanzarote, Enrique Pérez Parrilla, es el político que mayor porcentaje obtiene de los incluidos en el estudio. También los políticos María Isabel Déniz y Juan Carlos Becerra superan el 80 %.

Gráfico 4.1.- Conocimiento de políticos insulares (diciembre 2001)



En el Anexo de este documento se incluye una serie de tablas de frecuencias en las que aparece el porcentaje de conocimiento de cada uno de los políticos según municipio, género, edad e intención de voto del entrevistado.

Igualmente resulta interesante exponer la evolución del porcentaje de conocimiento en esta última década, datos que se detallan en la siguiente tabla.

Tabla 4.2.- Evolución del porcentaje de conocimiento de políticos insulares (comparación con Encuestas anteriores)

POLÍTICO	1990	1991	1992	1993	1994	1996	1997	1998	1999	2001
Enrique Pérez Parrilla	71.6	69.7	65.5	65.8	88.7	82.5	88.6	90.8	86.6	86.5
María Isabel Déniz	*	*	*	*	*	*	*	61.7	*	82.4
Juan Carlos Becerra	*	*	57.3	*	73.9	88.7	87.2	88.6	*	82.2
Cándido Reguera	55.0	58.5	56.7	63.7	73.1	*	*	*	52.3	71.4
Celso Betancort	*	*	*	*	*	*	*	*	*	64.1
Manuel Fajardo Palarea	*	*	*	*	*	*	*	*	*	50.9
Mario Pérez	*	*	*	*	*	46.8	*	*	*	45.1
Alejandro Díaz	*	*	*	*	*	*	*	*	*	37.5

(*) No incluido.

5.- VALORACIÓN DE POLÍTICOS INSULARES

Además de solicitar el grado de conocimiento de los políticos insulares, también se le pidió a los entrevistados que dieran su valoración (en una escala de 0 a 10) sobre cada uno de ellos.

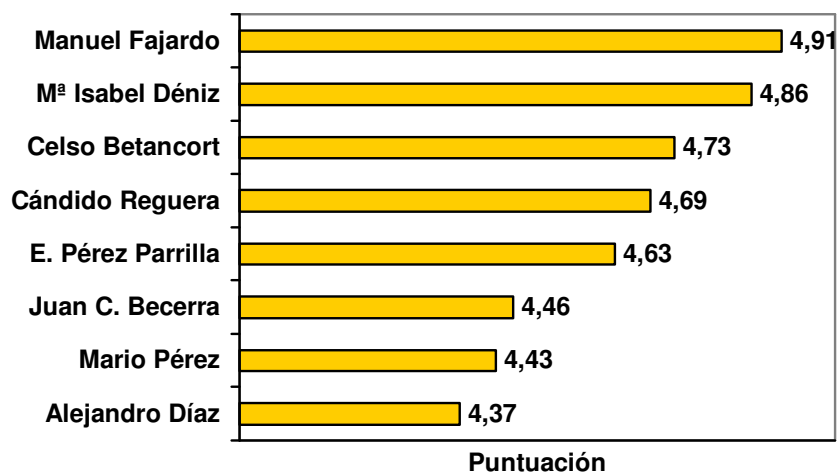
Tabla 5.1.- Valoración de políticos insulares (diciembre 2001)

Pregunta.- ...AHORA VALÓRELO DE 0 A 10, EN LA QUE 0 ES LA MENOR VALORACIÓN POSIBLE Y 10 LA MEJOR. POR SUPUESTO PUEDE UTILIZAR LAS PUNTUACIONES INTERMEDIAS.

POLÍTICO	VALORACIÓN DE 0 A 10
Manuel Fajardo Palarea	4,91
María Isabel Déniz	4,86
Celso Betancort	4,73
Cándido Reguera	4,69
Enrique Pérez Parrilla	4,63
Juan Carlos Becerra	4,46
Mario Pérez	4,43
Alejandro Díaz	4,37

El secretario general del PSOE en la isla, Manuel Fajardo Palarea, y la actual alcaldesa de Arrecife, María Isabel Déniz, son los políticos mejor valorados.

Gráfico 5.1.- Valoración de políticos insulares (diciembre 2001)



En el Anexo de este documento se incluye una serie de tablas de frecuencia en las que aparece la valoración de cada uno de los políticos según municipio, género, edad e intención de voto del entrevistado.

Igualmente, como en el epígrafe anterior, se expone en la siguiente tabla la evolución de la valoración.

Tabla 5.2.- Evolución de la valoración de políticos insulares (comparación con Encuestas anteriores)

POLÍTICO	1990	1991	1992	1993	1994	1996	1997	1998	1999	2001
Manuel Fajardo Palarea	*	*	*	*	*	*	*	*	*	4,91
María Isabel Déniz	*	*	*	*	*	*	*	4,1	*	4,86
Celso Betancort	*	*	*	*	*	*	*	*	*	4,73
Cándido Reguera	4,8	4,6	4,6	4,8	4,0	*	*	*	4,6	4,69
Enrique Pérez Parrilla	5,5	5,3	4,7	4,9	5,0	4,9	5,3	5,2	5,9	4,63
Juan Carlos Becerra	*	*	4,5	*	4,5	5,6	5,4	5,0	*	4,46
Mario Pérez	*	*	*	*	*	4,7	*	*	*	4,43
Alejandro Díaz	*	*	*	*	*	*	*	*	*	4,37

(*) No incluido.

6.- INTENCIÓN DE VOTO AL PARLAMENTO DE CANARIAS

Para obtener representación en el Parlamento de Canarias “se establece que sólo serán tenidas en cuenta aquellas listas de partido o coalición que hubieran obtenido el mayor número de votos válidos de su respectiva circunscripción electoral y las siguientes que hubieran obtenido, al menos un 30 % de los votos válidos emitidos en la circunscripción insular o, sumando los de todas las circunscripciones en donde hubiera presentado candidatura, al menos el 6 % de los votos válidos emitidos en la totalidad de la Comunidad Autónoma”.²

Tabla 6.1.- Intención de voto al Parlamento de Canarias (diciembre 2001). Comparación con resultados electorales de 1999.

PARTIDO	Resultados Elec. 99³	Diputados Elec. 99	% Intención de voto Dic. 01	Diputados (Dic. 01)
PIL	28.8	-	29.9	3
CC	29.1	4	26.4	2
PSOE	24.8	3	23.7	2
PP	13.6	1	15.6	1
Otros	3.7	-	4.4*	-
TOTAL	100.0	8	100.0	8

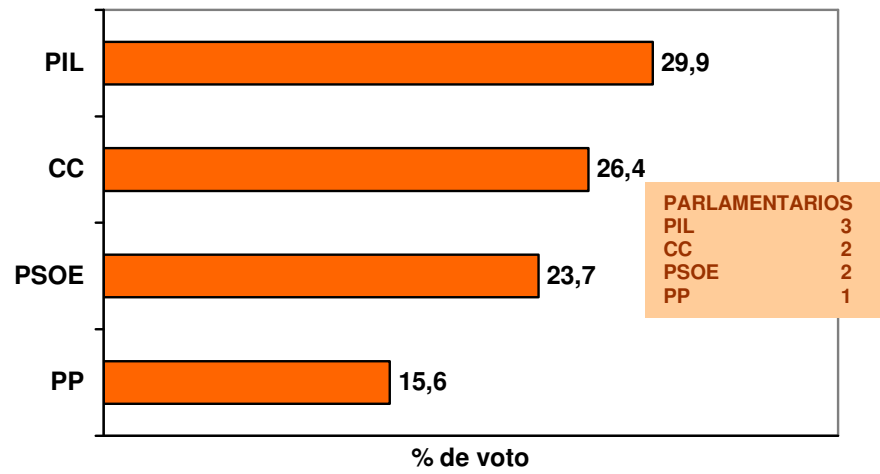
(*) IU (1.9 %), Verdes (1.6 %) y sin especificar (0.9 %).

La intención de voto más alta la obtiene el PIL, con el 29.9 % de los votos, lo que le daría opción a obtener tres diputados en el Parlamento de Canarias. Coalición Canaria sería el segundo partido más votado a la Cámara regional con un 26.4 % y dos escaños, al igual que el PSOE, aunque este partido obtiene el 23.7 %. El Partido Popular, con el 15.6 % de los votos, conseguiría un representante.

² Estatuto de Autonomía de Canarias. Disposición Transitoria Primera, Punto 2.

³ Fuente: Instituto Canario de Estadística (ISTAC).

Gráfico 6.1.- Intención de voto al Parlamento de Canarias (diciembre 2001).



7.- INTENCIÓN DE VOTO AL CABILDO DE LANZAROTE

En el Cabildo de Lanzarote, también el Partido de Independientes de Lanzarote es el más votado, con una intención de voto similar a los resultados obtenidos en 1999.

El PSOE aparece como la segunda fuerza con mayor intención de voto, repitiendo en el mismo número de consejeros que tiene en la actualidad.

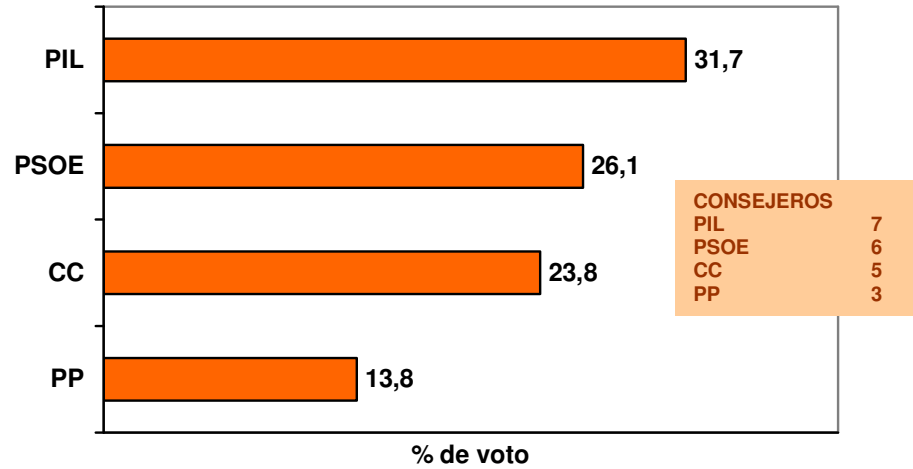
En cambio CC, con el 23.8 % de los votos, obtendría un consejero menos que en 1999. Este representante pasaría al PP, que obtendría tres representantes (uno más que en la actualidad).

Tabla 7.1.- Intención de voto al Cabildo de Lanzarote (diciembre 2001). Comparación con resultados electorales de 1999.

PARTIDO	Resultados Elec. 99⁴	Consejeros Elec. 99	% Intención de voto Dic. 01	Consejeros Dic. 01
PIL	31.5	7	31.7	7
PSOE	27.0	6	26.1	6
CC	26.0	6	23.8	5
PP	10.4	2	13.8	3
Otros	5.0		4.6*	

(*) IU (2.1 %), Verdes (1.6 %) y sin especificar (0.9 %).

⁴ Fuente: Instituto Canario de Estadística (ISTAC).

Gráfico 7.1.- Intención de voto al Cabildo de Lanzarote (diciembre 2001).

7.- INTENCIÓN DE VOTO AL AYUNTAMIENTO DE ARRECIFE

En el ayuntamiento de Arrecife el PIL obtendría el 30.9 %, lo que le permitiría obtener siete concejales. También el PSOE y CC repetirían el número de concejales, con un 28.4 y 21.5 % del voto respectivamente.

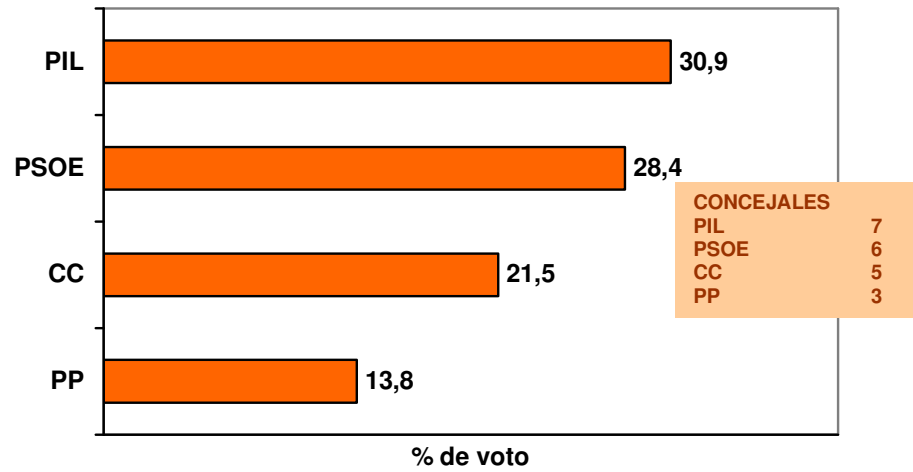
El PP tiene una intención de voto del 13.8 % y conseguiría tres representantes.

Tabla 7.1.- Intención de voto al Ayuntamiento de Arrecife (diciembre 2001). Comparación con resultados electorales de 1999.

PARTIDO	Resultados Elec. 99⁵	Concejales Elec. 99	% Intención de voto Dic. 01	Concejales Dic. 01
PIL	27.5	7	30.9	7
PSOE	26.7	6	28.4	6
CC	23.0	5	21.5	5
PP	10.1	2	13.8	3
PA	6.9	1		-
Otros	5.7		5.5	

(*) IU (2.9 %) y sin especificar (2.6 %).

⁵ Fuente: Instituto Canario de Estadística (ISTAC).

Gráfico 7.1.- Intención de voto al Ayuntamiento de Arrecife (diciembre 2001).

ANEXO

Tablas de frecuencias

% DE CONOCIMIENTO DE POLÍTICOS INSULARES (I)

	Enrique Pérez Parrilla	Mario Pérez	Manuel Fajardo Palarea	Alejandro Díaz	Celso Betancort
Total	86.8	45.3	50.5	37.3	63.8
MUNICIPIO					
Arrecife	91.4	45.9	54.9	36.8	68.0
Haría	88.0	76.0	56.0	28.0	76.0
San Bartolomé	84.9	46.5	53.5	44.2	62.8
Teguise	83.8	43.2	33.8	32.4	62.2
Tías	75.3	35.8	46.9	38.3	54.3
Tinajo	96.2	65.4	65.4	65.4	73.1
Yaiza	83.3	31.0	40.5	21.4	47.6
GÉNERO					
Hombre	90.9	52.9	56.9	43.4	69.4
Mujer	82.8	38.0	44.2	31.4	58.4
EDAD					
18 - 29 años	86.5	38.2	42.0	32.9	54.1
30 - 45 años	84.5	44.0	52.5	35.5	69.5
46 - 60 años	90.6	56.8	58.3	43.2	71.2
Más de 60 años	87.0	48.1	55.6	46.3	61.1
INTENCIÓN DE VOTO AL CABILDO					
CC	88.4	34.9	39.5	27.9	51.2
PP	78.8	39.4	51.5	45.5	63.6
PSOE	96.6	47.5	66.1	39.0	64.4
PIL	98.0	45.1	41.2	35.3	80.4
Otro	90.9	45.5	27.3	36.4	63.6

% DE CONOCIMIENTO DE POLÍTICOS INSULARES (II)

	Juan Carlos Becerra	Cándido Reguera	María Isabel Déniz
Total	82.5	71.3	82.5
MUNICIPIO			
Arrecife	86.8	73.7	88.3
Haría	84.0	76.0	84.0
San Bartolomé	82.6	74.4	79.1
Teguise	78.4	64.9	82.4
Tías	70.4	60.5	69.1
Tinajo	96.2	84.6	88.5
Yaiza	76.2	71.4	73.8
GÉNERO			
Hombre	84.5	75.4	84.2
Mujer	80.5	67.3	80.9
EDAD			
18 - 29 años	78.7	59.4	77.3
30 - 45 años	80.0	72.0	82.5
46 - 60 años	89.9	84.2	89.9
Más de 60 años	87.0	81.5	83.3
INTENCIÓN DE VOTO AL PARLAMENTO (PARTIDOS)			
CC	77.6	56.9	83.7
PP	82.2	71.1	75.0
PSOE	93.1	77.6	93.4
PIL	95.2	85.7	90.6
Otro	71.4	64.3	92.9

En el caso de M^a Isabel Déniz, Intención del voto al Ayuntamiento.

VALORACIÓN DE POLÍTICOS INSULARES (I)

	Enrique Pérez Parrilla	Mario Pérez	Manuel Fajardo Palarea	Alejandro Díaz	Celso Betancort
Total	4,63	4,43	4,91	4,37	4,73
ARRECIFE					
Arrecife	4,74	4,53	5,19	4,15	4,54
Haría	4,38	3,38	4,11	1,50	4,46
San Bartolomé	4,26	3,94	4,50	4,44	4,74
Teguise	4,48	4,59	5,00	5,26	5,53
Tías	4,62	4,48	4,07	4,24	4,24
Tinajo	5,28	5,18	6,09	4,73	5,17
Yaiza	4,71	4,91	4,85	5,25	5,47
GÉNERO					
Hombre	4,53	4,14	4,78	4,23	4,52
Mujer	4,74	4,90	5,11	4,60	5,03
EDAD					
18 - 29 años	4,63	4,14	4,44	4,12	4,67
30 - 45 años	4,60	4,41	4,80	4,15	4,78
46 - 60 años	4,48	4,83	5,26	4,90	4,86
Más de 60 años	5,29	4,18	6,00	4,47	4,36
INTENCIÓN DE VOTO AL CABILDO (PARTIDOS)					
CC	5,00	4,77	4,93	4,80	5,35
PP	5,36	4,55	5,47	5,71	4,90
PSOE	6,14	4,35	6,09	3,77	4,31
PIL	4,92	4,91	5,38	5,00	6,92
Otro	4,38	4,33	6,00	5,50	5,00

VALORACIÓN DE POLÍTICOS INSULARES (II)

	Juan Carlos Becerra	Cándido Reguera	María Isabel Déniz
Total	4,46	4,69	4,86
MUNICIPIO			
Arrecife	4,57	4,84	4,70
Haría	3,40	4,33	4,07
San Bartolomé	4,78	4,29	4,93
Teguiise	4,09	4,81	5,26
Tías	4,40	4,71	4,63
Tinajo	4,06	4,87	5,19
Yaiza	4,80	4,38	5,79
GÉNERO			
Hombre	4,49	4,75	4,50
Mujer	4,44	4,64	5,20
EDAD			
18 - 29 años	4,11	4,35	4,71
30 - 45 años	4,33	4,66	4,80
46 - 60 años	4,75	4,95	5,17
Más de 60 años	5,59	5,22	4,81
INTENCIÓN DE VOTO AL PARLAMENTO (PARTIDOS)			
CC	5,40	5,00	5,82
PP	5,26	6,29	5,63
PSOE	4,91	5,02	4,19
PIL	4,57	4,52	6,66
Otro	4,13	4,29	4,18

En el caso de M^a Isabel Déniz, Intención del voto al Ayuntamiento.