



ENCUESTA DE TEMAS INSULARES

DICIEMBRE 1993



F I C H A T É C N I C A

- **Ámbito de estudio:** Isla de Lanzarote.
- **Universo:** Población de más de 18 años residente en la isla de Lanzarote.
- **Tamaño de la muestra:** 464 entrevistas.
- **Error muestral:** $\pm 4,6\%$ para un nivel de confianza del 95 % y de probabilidades ($p = q = 50$).
- **Tipo de muestreo:** Estratificado, representativo por municipio, sexo y edad.
- **Procedimiento de muestreo:** Al azar, selección aleatoria de los puntos de muestreo e itinerarios dentro de cada punto, y de los individuos mediante cuotas de sexo y edad.
- **Tipo de entrevista:** Personal, mediante cuestionario estructurado, cuya duración era de 7/9 minutos.
- **Fecha de realización del trabajo de campo:** del 3 al 20 (ambos inclusive) de Diciembre de 1993.
- **Dirección y realización:** MIGUEL ÁNGEL MARTÍN ROSA (Colegiado nº 3.345 del Ilustre Colegio Nacional de Doctores y Licenciados en CC.PP. y Sociología).



DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA

Por municipios:

MUNICIPIO	%
Arrecife	39.6
Haría	8.6
San Bartolomé	11.2
Teguise	11.8
Tías	12.9
Tinajo	8.1
Yaiza	7.5

Por sexos:

Varones	50.2 %
Mujeres	49.7 %

Por edades:

Entre 18 y 29 años	34.4 %
Entre 30 y 45 años	31.6 %
Entre 46 y 60 años	18.9 %
Más de 60 años	14.8 %



INFORME
DE
LOS RESULTADOS



1.- OPINIÓN SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA INSULAR

En el presente epígrafe se analiza la opinión que tiene la población sobre la evolución de la situación económica insular. Aparte de los datos porcentuales aparece una puntuación, que va de 0 a 10, confeccionada a partir de bases numéricas.

Los resultados globales aparecen en la tabla siguiente donde, además, se establece una comparación con los datos obtenidos en una Encuesta de las mismas características realizada por el Cabildo en diciembre de 1992.

Tabla 1: Opinión sobre la evolución económica insular.

OPINIÓN	DIC-92 (%)	SEPT-93 (%)	DIC-93 (%)
Muy Buena	0.0	0.4	0.6
Buena	5.3	8.2	8.6
Regular	29.0	35.7	31.6
Mala	46.3	38.3	37.7
Muy Mala	17.9	16.2	18.1
NS/NC	1.2	1.0	3.2
PUNTUACIÓN (De 0 a 10)	3,0	3,4	3,3

Como se observa la opinión general que se tiene sobre la evolución económica es mala. El 55.8 % de los entrevistados opina que la evolución económica de la isla es mala o muy mala. Sólo un 9.2 % creen que la situación es buena o muy buena.

Comparadas las puntuaciones numéricas (3.0 puntos para Diciembre de 1992; 3,4 para Septiembre 1993 y 3.3 para Diciembre de 1993), apenas se perciben cambios sustantivos, si bien la puntuación en Diciembre de 1993 es sensiblemente inferior que la obtenida en la anterior Encuesta.



Los municipios de Arrecife y Tinajo -al igual que ocurría en el Estudio anterior- mantienen una opinión más pesimista que el resto.

En cuanto a la edad, los jóvenes parecen menos pesimistas que las personas de edad más avanzada. No obstante, en ningún caso se mantiene una buena opinión con respecto a este tema.



2.- PROBLEMÁTICA INSULAR

Bajo este título se analizan los principales problemas que percibe la población lanzaroteña. Igualmente se establece una comparación con la Encuestas realizadas por el Cabildo en Diciembre de 1992 y Septiembre de 1993.

Los porcentajes, obtenidos a partir del número de menciones de los entrevistados en multirrespuesta, son los siguientes:

Tabla 2: Problemática insular.

PROBLEMA	DIC-92 (%)	SEP-93 (%)	DIC-93 (%)
Paro	23.0	27.3	28.7
Droga	21.0	28.0	27.1
Seguridad ciudadana	6.4	9.2	9.0
Agricultura	9.6	5.3	7.4
Política	3.6	3.2	4.3
Sanidad	1.8	3.4	3.1
Economía	2.6	3.5	2.3
Turismo	6.1	2.4	2.2
Limpieza	1.7	2.3	2.1
Transporte	1.8	1.5	2.1
Juventud	0.3	0.6	2.0
Educación	2.5 ⁽¹⁾	3.0	2.0
Infraest./carret./OO.PP	3.1 ⁽²⁾	1.9	1.6
Pesca	4.1	2.3	1.5
Cultura	2.5 ⁽¹⁾	0.9	1.0

(1) En la Encuesta de 1992 se tabularon los temas Educación/cultura juntos.

(2) En 1992 se unificó este tema como urbanismo.



El paro, la droga (especialmente preocupante para las personas de más edad) y la seguridad ciudadana (con un elevado índice de menciones en Arrecife) son los tres principales problemas que tiene en la actualidad Lanzarote, siguiendo la tónica habitual de las Encuestas anteriores.

También como problema importante aparece la agricultura, que vuelve a tomar importancia si lo comparamos con la Encuesta anterior, la política (consecuencia de los acontecimientos políticos vividos en la primera institución insular), la sanidad, la economía y el turismo. Por otro lado, resalta el hecho de que el porcentaje de menciones sobre la problemática juvenil haya aumentado, relacionando este tema con paro y toxicomanías.



3.- GRADO DE INFORMACIÓN SOBRE LA RESERVA DE LA BIOSFERA

A continuación se analiza el grado de información que tiene la población de Lanzarote sobre la declaración de la isla por la UNESCO como Reserva de la Biosfera.

Los resultados son los siguientes:

Tabla 3: Grado de información de la población sobre la declaración de Lanzarote por la UNESCO como Reserva de la Biosfera.

Muy informado	0.8 %
Bastante informado	3.0 %
Medianamente informado	14.0 %
Poco informado	29.9 %
Nada informado	49.5 %
NS/NC	2.5 %

La información que posee la población de Lanzarote sobre la declaración de la isla por la UNESCO como Reserva de la Biosfera es escasa. La mitad de la población no tiene ninguna información y un tercio señala que está poco informado. Sólo el 17 % se haya medianamente o bastante informado.

Es de destacar el hecho de que la información disminuye con el aumento de la edad. Aún así, la información sobre este tema entre los jóvenes es escasa.



3.1.- Valoración de la población sobre la declaración de Lanzarote por la UNESCO como Reserva de la Biosfera.

A continuación se analiza la valoración sobre la Reserva que realizan aquellos entrevistados que poseen algún conocimiento de la Reserva.

Tabla 4: Valoración de la población sobre la declaración de Lanzarote por la UNESCO como Reserva de la Biosfera.

Muy positiva	19.2 %
Positiva	36.3 %
Indiferente	13.6 %
Negativa	9.8 %
Muy negativa	2.9 %
NS/NC	17.9 %
VALORACIÓN (De 0 a 10)	6.8

La valoración que realiza la población sobre este tema la podemos calificar de buena. Conviene señalar que la valoración es mayor cuanto mayor es el conocimiento que se tiene sobre el tema. Así la puntuación que realizan los jóvenes (que son los más informados) es de 7.4 puntos, mientras que la valoración que realizan las personas mayores (lo menos informados) es de 4,1 puntos.

Bajo este aspecto, sería necesario una campaña de información dirigida hacia toda la población de la isla que aclare el contenido y alcance de la declaración.



4.- VALORACIÓN DE LA ACTUACIÓN DEL CABILDO EN DIVERSOS TEMAS

En este capítulo se analiza la labor que esta desarrollando el Cabildo. Concretamente se pidió a los entrevistados la valoración sobre los siguientes temas:

Tabla 5: Valoración (De 0 a 10) de la actuación del Cabildo en...

Educación	4,8
Toxicomanía	1,9
Turismo	6,0
Deportes	5,5
Limpieza	5,6
Agricultura	3,4
Juventud	3,9
Cultura	4,6

Las actuaciones en turismo, limpieza (excepto en Arrecife) y deportes son las mejor valoradas. Mientras que la valoración es especialmente pésima en toxicomanía, sobre todo en los municipios de Arrecife y San Bartolomé.

En base a esto, las principales actuaciones que demanda la población del Cabildo aparecen en la página siguiente.



Tabla 6: Principales actuaciones que ha de realizar el Cabildo.

Toxicomanía	27.6 %
Trabajo/empleo	16.9 %
Agricultura	10.8 %
Juventud	8.6 %
Educación	6.9 %
Cultura	4.1 %
Seguridad ciudadana (?)	4.1 %
Acuerdo político	3.1 %
Limpieza	3.0 %
Carreteras/OO.PP.	3.0 %

En primer lugar, el tema más demandado es el de toxicomanía/drogodependencia. Otro de los temas más demandados es el de trabajo/empleo, es decir, los ciudadanos solicitan de la primera corporación insular que se convierta en impulsora de empleo y que potencie actividades laborales en la isla. Igualmente aparece el tema de la agricultura como una de las actividades inmediatas que ha de acometer la corporación.

En tercer lugar, aparece el tema de la juventud. Otros temas demandados son la educación (donde se engloban aspectos como mayor concesión de becas, fomento de la Escuela de Turismo, creación de Centro de Idiomas, etc.) y cultura.

Por otro lado, no deja de ser curioso (hecho que se repite nuevamente en esta Encuesta) la solicitud que hacen los ciudadanos al Cabildo en materia de seguridad ciudadana, ya que la citada institución no posee ninguna competencia de este tipo. Esto se podría explicar tanto por la falta de información del ciudadano como por una respuesta "desesperada" hacia la situación de inseguridad ciudadana que se está dando en la isla.

Otros de los temas que requieren actuación inmediata son acuerdo político (motivado por el momento de crisis política que vivía la institución en el periodo de realización del Estudio), limpieza (referido a Arrecife) y carreteras/obras públicas.



5.- APROBACIÓN DE LA LABOR DE CHANA COMO PRESIDENTA DEL CABILDO

Las tres cuartas partes de la población aprueba la labor de Chana Perera como presidenta del Cabildo.

Tabla 7: Aprobación de la labor de Chana Perera como presidenta del Cabildo

	%
La aprueba	76.8
La desaprueba	23.1
NS/NC	48.7

La aceptación de la labor de Chana Perera es mayor en los municipios de Yaiza, Teguise y Tías. En cambio, en Arrecife la aceptación de Chana Perera es del 68.8 %.

En cuanto a sexo, existe una mayor aprobación entre las mujeres. También la aceptación es mayor con el aumento de la edad.



6.- POPULARIDAD Y VALORACIÓN DE POLÍTICOS

Se procede en este título a analizar la popularidad (es decir, el porcentaje de población que afirma conocer al político en cuestión) y la valoración de 0 a 10 de la actuación de dicho político. Los resultados son los siguientes.

Tabla 8: Evolución de la popularidad de políticos insulares.

	DIC-92	SEP-93	DIC-93
Chana Perera	75.2	84.4	85.7
José Ma Espino	90.7	91.1	87.4
Julio Romero	58.9	63.7	54.3
Juan Ramírez	71.3	-	69.6
Juan L. Brito	40.4	52.6	48.2
E. Pérez Parrilla	65.5	65.8	59.8
Pérez Duque	-	47.7	37.9
Cándido Reguera	56.7	66.5	63.7
Jerónimo Quevedo	-	-	32.9
Honorio G.Bravo	89.9	-	87.0
Segundo Rodríguez	48.4	-	53.8

Si se quiere profundizar en las cuestiones de popularidad, y con el fin de no extendernos aquí, remitimos al lector a las tablas de frecuencias incluidas en el Anexo.



Tabla 9: Evolución de la valoración de políticos insulares

	DIC-92	SEP-93	DIC-93
Chana Perera	4,6	5,7	5,9
José Ma Espino	5,5	5,2	5,3
Julio Romero	3,7	4,1	3,9
Juan Ramírez	5,8	-	5,8
Juan L. Brito	3,5	4,0	3,5
E. Pérez Parrilla	4,7	4,5	4,9
Pérez Duque	-	4,4	3,8
Cándido Reguera	4,6	4,8	5,0
Jerónimo Quevedo	-	-	4,7
Honorio G.Bravo	3,4	-	3,0
Segundo Rodríguez	4,4	-	3,6



7.- AUDIENCIA DE RADIO

Se analiza en este capítulo la audiencia de radio en Lanzarote. Se exponen dos conceptos: audiencia diaria, es decir, el porcentaje de oyentes que escuchan la emisora 5 días o más a la semana y la audiencia potencial, esto es, los oyentes que sintonizan la emisora con menos frecuencia de la señalada.

Tabla 10: Audiencia de radio.

EMISORA	DIARIA(%)	POTENCIAL (%)
R. Lanzarote	44.6	73.0
R. Insular	13.1	39.2
R. Volcán/A3	19.4	47.2
Canal 28/Onda 0	12.7	34.0
R. Nacional	18.9	38.3



A N E X O

APROBACION DE LA LABOR DE CHANA COMO PRESIDENTA

	La Aprueba 76.8	La Desaprueba 23.1	NS/NC 48.7
<hr/>			
MUNICIPIO			
Arrecife	68.8	31.1	42.3
Haría	76.9	23.0	35.0
S.Bart.	80.0	20.0	42.3
Teguise	87.5	12.5	41.8
Tías	86.6	13.3	75.0
Tinajo	81.2	18.7	57.8
Yaiza	92.3	7.6	62.8
<hr/>			
SEXO			
Varones	75.2	24.7	49.7
Mujeres	78.5	21.4	47.6
<hr/>			
EDAD			
18 - 29	76.9	23.0	51.2
30 - 45	74.3	25.6	49.6
46 - 60	78.4	21.5	42.0
+ de 60	80.0	20.0	49.2
<hr/>			
INTENCION VOTO			
CDS	66.6	33.3	70.0
PSOE	80.4	19.5	42.5
PP	82.6	17.3	28.1
C.Canaria	64.2	35.7	33.3
Pil ren.	83.3	16.6	14.2
ICAN	75.0	25.0	55.5
CCI	**.*	**.*	**.*
PNC	**.*	0.0	66.6
PIL Of.	72.2	27.7	41.9
<hr/>			

POPULARIDAD Y VALORACION DE Chana Perera

	Popularidad	0 - 4	4 - 7	7 - 10	NS/NC	MEDIA
--	-------------	-------	-------	--------	-------	-------

	85.7	11.4	24.1	23.4	26.7	5.9
--	------	------	------	------	------	-----

MUNICIPIO

Arrecife	87.5	13.5	23.3	22.8	27.7	5.6
Haría	90.0	17.5	37.5	27.5	7.5	5.4
S. Bartolomé	84.6	19.2	28.8	26.9	9.6	5.6
Teguise	94.5	5.4	38.1	30.9	20.0	6.7
Tías	93.3	6.6	11.6	10.0	65.0	5.5
Tinajo	76.3	5.2	13.1	21.0	36.8	6.2
Yaiza	57.1	5.7	17.1	31.4	2.8	6.8

SEXO

Varón	85.4	13.3	24.4	21.4	26.1	5.5
Mujer	86.1	9.5	23.8	25.5	27.2	6.2

EDAD

18 - 29	85.0	14.3	26.8	21.8	21.8	5.6
30 - 45	90.4	12.9	25.8	24.4	27.2	5.8
46 - 60	88.6	9.0	20.4	28.4	30.6	6.2
+ de 60	73.9	4.3	18.8	18.8	31.8	6.7

INTENCION DE VOTO

CDS	80.0	10.0	40.0	0.0	30.0	5.0
PSOE	90.0	13.7	18.7	31.2	26.2	6.0
PP	87.5	21.8	21.8	37.5	6.2	5.7
C.Canaria	80.9	23.8	19.0	33.3	4.7	5.2
PIL Ren.	**.*	14.2	19.0	57.1	9.5	7.1
ICAN	77.7	0.0	44.4	22.2	11.1	5.5
CCI	**.*	**.*	**.*	**.*	**.*	0.0
PNC	66.6	0.0	0.0	33.3	33.3	10.0
PIL Of.	90.3	12.9	32.2	29.0	16.1	6.0

POPULARIDAD Y VALORACION DE J. Mª Espino

	Popularidad	0 - 4	4 - 7	7 - 10	NS/NC	MEDIA
	87.7	18.5	28.8	22.2	18.1	5.3

MUNICIPIO						
Arrecife	95.1	22.2	28.8	33.1	10.8	5.5
Haría	80.0	12.5	37.5	17.5	12.5	5.6
S. Bartolomé	80.7	23.0	32.6	23.0	1.9	5.1
Teguise	94.5	21.8	36.3	20.0	16.3	5.1
Tías	93.3	10.0	15.0	8.3	60.0	4.8
Tinajo	76.3	10.5	23.6	13.1	28.9	5.3
Yaiza	60.0	17.1	31.4	5.7	5.7	4.4

SEXO						
Varón	84.9	19.7	24.8	21.4	18.8	5.1
Mujer	90.4	17.3	32.9	22.9	17.3	5.4

EDAD						
18 - 29	82.5	18.1	31.2	16.8	16.2	5.0
30 - 45	93.2	25.1	29.2	23.1	15.6	5.0
46 - 60	89.7	15.9	26.1	25.0	22.7	5.5
+ de 60	85.5	8.7	26.0	28.9	21.7	6.3

INTENCION DE VOTO						
CDS	90.0	10.0	40.0	20.0	20.0	5.4
PSOE	98.7	13.7	28.7	48.7	7.5	6.8
PP	87.5	37.5	15.6	28.1	6.2	4.7
C.Canaria	85.7	19.0	33.3	23.8	9.5	5.1
PIL	80.9	19.0	33.3	19.0	9.5	5.7
ICAN	66.6	33.3	22.2	11.1	0.0	2.8
CCI	**.*	**.*	**.*	**.*	**.*	0.0
PNC	66.6	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0
PIL Of.	90.3	29.0	29.0	12.9	19.3	4.1

POPULARIDAD Y VALORACION DE Julio Romero

	Popularidad	0 - 4	4 - 7	7 - 10	NS/NC	MEDIA
	54.3	16.3	15.7	6.0	16.1	3.9

MUNICIPIO						
Arrecife	54.8	22.2	11.9	7.0	13.5	3.5
Haría	40.0	12.5	17.5	0.0	10.0	2.6
S. Bartolomé	61.5	25.0	23.0	11.5	1.9	4.2
Teguise	94.5	5.4	38.1	30.9	20.0	6.7
Tías	70.0	8.3	10.0	0.0	51.6	3.5
Tinajo	34.2	7.8	10.5	0.0	15.7	3.4
Vaiza	37.1	8.5	17.1	8.5	2.8	5.1

SEXO						
Varón	58.8	18.4	17.6	5.5	17.1	3.7
Mujer	49.7	14.2	13.8	6.4	15.1	4.2

EDAD						
18 - 29	44.3	15.6	13.1	3.7	11.8	3.5
30 - 45	69.3	20.4	20.4	7.4	21.0	4.0
46 - 60	56.8	14.7	17.0	6.8	18.1	4.1
70 y de 60	42.0	11.5	10.1	7.2	13.0	4.3

INTENCION DE VOTO						
CDS	50.0	10.0	0.0	20.0	20.0	5.0
PSOE	47.5	16.2	20.0	1.2	10.0	3.3
PP	65.6	31.2	12.5	12.5	9.3	3.8
S. Canaria	71.4	19.0	33.3	14.2	4.7	5.3
PIL	52.3	23.8	19.0	4.7	4.7	3.0
UCAN	22.2	11.1	11.1	0.0	0.0	3.0
UCI	***	***	***	***	***	0.0
PNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PIL of.	74.1	22.5	19.3	16.1	16.1	4.5

POPULARIDAD Y VALORACION DE Juan Ramirez

	Popularidad	0 - 4	4 - 7	7 - 10	NS/NC	MEDIA
	69.6	11.2	18.9	20.6	18.7	5.8

MUNICIPIO						
Arrecife	69.0	15.2	23.9	14.6	15.2	5.1
Haría	97.5	12.5	20.0	57.5	7.5	7.1
S. Bartolomé	53.8	9.6	17.3	19.2	7.6	5.6
Teguise	74.5	7.2	20.0	36.3	10.9	6.7
Tías	81.6	8.3	11.6	6.6	55.0	4.9
Tinajo	60.5	2.6	10.5	18.4	28.9	6.3
Yaiza	45.7	11.4	14.2	14.2	5.7	5.0

SEXO						
Varón	73.3	11.5	20.1	24.0	17.6	6.0
Mujer	65.8	10.8	17.7	17.3	19.9	5.4

EDAD						
18 - 29	59.3	11.8	15.0	15.6	16.8	5.2
30 - 45	79.5	13.6	21.7	24.4	19.7	5.6
46 - 60	78.4	11.3	22.7	21.5	22.7	6.0
+ de 60	60.8	4.3	17.3	23.1	15.9	6.9

INTENCION DE VOTO						
CDS	60.0	10.0	0.0	30.0	20.0	6.8
PSOE	66.2	6.2	18.7	32.5	8.7	6.6
PP	50.0	15.6	18.7	6.2	9.3	4.5
C.Canaria	80.9	19.0	33.3	23.8	4.7	5.5
PIL	71.4	14.2	23.8	23.8	9.5	5.9
ICAN	66.6	22.2	22.2	11.1	11.1	5.0
CCI	***	***	***	***	***	0.0
PNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PIL Of.	83.8	16.1	22.5	29.0	16.1	6.0

POPULARIDAD Y VALORACION DE Juan L. Brito

	Popularidad	0 - 4	4 - 7	7 - 10	NS/NC	MEDIA
	48.2	14.8	14.0	4.3	15.0	3.5

MUNICIPIO						
Arrecife	53.2	19.5	18.4	5.4	9.7	3.4
Haría	32.5	10.0	12.5	0.0	10.0	3.2
S. Bartolomé	50.0	23.0	13.4	11.5	1.9	3.7
Teguise	43.6	9.0	14.5	7.2	12.7	4.2
Tías	65.0	8.3	5.0	0.0	51.6	2.6
Tinajo	31.5	7.8	5.2	0.0	18.4	2.4
Yaiza	34.2	11.4	17.1	0.0	5.7	3.9

SEXO						
Varón	54.0	16.3	15.0	5.5	17.1	3.4
Mujer	42.4	13.4	12.9	3.0	12.9	3.5

EDAD						
18 - 29	46.8	13.1	18.1	2.5	13.1	3.4
30 - 45	51.0	19.0	11.5	6.1	14.2	3.3
46 - 60	52.2	17.0	11.3	4.5	19.3	3.4
+ de 60	40.5	7.2	13.0	4.3	15.9	4.2

INTENCION DE VOTO						
CDS	70.0	10.0	30.0	10.0	20.0	4.0
PSOE	51.2	17.5	20.0	6.2	7.5	4.1
PP	34.3	18.7	6.2	6.2	3.1	2.3
C.Canaria	66.6	28.5	19.0	14.2	4.7	3.4
PIL	28.5	4.7	19.0	4.7	0.0	4.5
ICAN	44.4	11.1	22.2	0.0	11.1	3.7
CCI	***	***	***	***	***	0.0
PNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PIL Of.	48.3	16.1	16.1	3.2	12.9	3.0

POPULARIDAD Y VALORACION DE E. Pérez Parrilla

	Popularidad	0 - 4	4 - 7	7 - 10	NS/NC	MEDIA
--	-------------	-------	-------	--------	-------	-------

	59.8	13.1	18.5	12.3	15.5	4.9
--	------	------	------	------	------	-----

MUNICIPIO

Arrecife	61.7	16.9	19.6	13.6	10.9	4.7
Haría	62.5	7.5	22.5	15.0	17.5	5.7
S. Bartolomé	53.8	17.3	21.1	11.5	3.8	4.4
Teguise	65.4	9.0	21.8	20.0	14.5	5.3
Tías	78.3	8.3	15.0	3.3	51.6	4.4
Tinajo	28.9	5.2	13.1	5.2	5.2	5.1
Yaiza	48.5	17.1	11.4	14.2	5.7	5.2

SEXO

Varón	62.2	15.4	18.0	12.4	16.3	4.7
Mujer	57.3	10.8	19.1	12.1	14.7	5.0

EDAD

18 - 29	51.5	15.0	17.6	4.4	13.8	4.1
30 - 45	63.9	11.5	25.8	10.8	15.6	4.7
46 - 60	64.7	12.5	12.5	20.4	19.3	5.5
+ de 60	63.7	13.0	13.0	23.1	14.4	5.6

INTENCION DE VOTO

CDS	55.5	11.1	11.1	22.2	0.0	6.2
PSOE	63.7	11.2	21.2	21.2	10.0	6.0
PP	59.3	28.1	18.7	12.5	0.0	3.5
C.Canaria	61.9	9.5	23.8	23.8	4.7	5.1
PIL	66.6	28.5	9.5	9.5	19.0	3.4
ICAN	33.3	11.1	11.1	11.1	0.0	4.3
CCI	**.*	**.*	**.*	**.*	**.*	0.0
PNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PIL Of.	67.7	9.6	32.2	9.6	16.1	4.3

POPULARIDAD Y VALORACION DE Pérez Duque

	Popularidad	0 - 4	4 - 7	7 - 10	NS/NC	MEDIA
	37.9	11.6	9.2	4.5	12.5	3.8

MUNICIPIO						
Arrecife	30.4	13.0	7.0	4.8	5.4	3.6
Haría	35.0	15.0	7.5	0.0	12.5	2.6
S. Bartolomé	30.7	15.3	9.6	1.9	3.8	2.9
Teguise	74.5	16.3	23.6	16.3	18.1	4.8
Tías	58.3	5.0	5.0	1.6	46.6	3.9
Tinajo	15.7	2.6	5.2	0.0	7.8	4.0
Yaiza	22.8	8.5	11.4	2.8	0.0	4.2

SEXO						
Varón	42.4	15.4	9.8	3.8	13.3	3.3
Mujer	33.3	7.7	8.6	5.1	11.6	4.6

EDAD						
18 - 29	31.2	8.1	9.3	3.1	10.6	3.9
30 - 45	44.2	19.7	9.5	3.4	11.5	3.1
46 - 60	42.0	7.9	11.3	7.9	14.7	4.9
+ de 60	34.7	7.2	5.8	5.8	15.9	4.2

INTENCION DE VOTO						
CDS	40.0	0.0	10.0	10.0	20.0	7.0
PSOE	35.0	12.5	11.2	6.2	5.0	4.2
PP	40.6	25.0	6.2	9.3	0.0	3.2
C.Canaria	42.8	14.2	19.0	4.7	4.7	3.5
PIL	28.5	9.5	14.2	4.7	0.0	5.0
ICAN	22.2	11.1	0.0	11.1	0.0	3.5
CCI	***	***	***	***	***	0.0
PNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PIL Of.	61.2	16.1	16.1	9.6	19.3	4.3

POPULARIDAD Y VALORACION DE Cándido Reguera

	Popularidad	0 - 4	4 - 7	7 - 10	NS/NC	MEDIA
	63.7	11.2	22.6	12.0	17.8	5.0
MUNICIPIO						
Arrecife	67.3	13.0	28.2	13.5	12.5	5.0
Haría	40.0	7.5	12.5	7.5	12.5	4.7
S. Bartolomé	71.1	23.0	30.7	13.4	3.8	4.5
Teguise	76.3	10.9	21.8	20.0	23.6	5.4
Tías	80.0	5.0	15.0	6.6	53.3	4.9
Tinajo	39.4	5.2	10.5	5.2	18.4	5.2
Yaiza	40.0	5.7	20.0	11.4	2.8	5.8
SEXO						
Varón	64.3	14.5	23.6	10.3	15.8	4.6
Mujer	63.2	7.7	21.6	13.8	19.9	5.5
EDAD						
18 - 29	59.3	15.0	21.2	6.2	16.8	4.2
30 - 45	66.6	12.2	20.4	18.3	15.6	5.4
46 - 60	70.4	5.6	27.2	13.6	23.8	5.6
+ de 60	59.4	7.2	24.6	10.1	17.3	5.2
INTENCION DE VOTO						
CDS	50.0	10.0	0.0	20.0	20.0	5.7
PSOE	65.0	8.7	28.7	13.7	13.7	5.5
PP	68.7	25.0	25.0	12.5	6.2	4.3
C.Canaria	76.1	19.0	42.8	14.2	0.0	4.8
PIL Ren.	71.4	4.7	9.5	38.1	19.0	6.5
ICAN	55.5	11.1	33.3	0.0	11.1	4.2
CCI	**.*	**.*	**.*	**.*	**.*	0.0
PNC	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	2.0
PIL Of.	77.4	22.5	19.3	12.9	22.5	4.2

POPULARIDAD Y VALORACION DE Jerónimo Quevedo

	Popularidad 32.9	0 - 4 5.6	4 - 7 9.2	7 - 10 5.6	NS/NC 12.5	MEDIA 4.7
MUNICIPIO						
Arrecife	30.9	8.1	9.7	4.3	8.7	3.8
Haría	17.5	2.5	2.5	0.0	12.5	2.5
S. Bartolomé	30.7	7.6	13.4	7.6	1.9	4.9
Teguise	36.3	1.8	10.9	14.5	9.0	6.7
Tías	66.6	5.0	8.3	5.0	48.3	4.5
Tinajo	10.5	2.6	5.2	0.0	2.6	3.7
Yaiza	25.7	2.8	11.4	8.5	2.8	5.9
SEXO						
Varón	36.0	8.5	7.7	7.3	12.4	4.5
Mujer	29.8	2.6	10.8	3.9	12.5	4.9
EDAD						
18 - 29	31.2	6.8	8.7	3.7	11.8	4.0
30 - 45	35.3	4.7	9.5	7.4	13.6	5.0
46 - 60	37.5	5.6	13.6	5.6	12.5	5.0
+ de 60	26.0	4.3	4.3	5.8	11.5	5.1
INTENCION DE VOTO						
CDS	20.0	0.0	10.0	10.0	0.0	5.5
PSOE	32.5	7.5	12.5	7.5	5.0	5.1
PP	50.0	12.5	3.1	28.1	6.2	6.1
C.Canaria	38.1	9.5	14.2	4.7	9.5	3.7
PIL Ren.	19.0	9.5	9.5	0.0	0.0	3.5
ICAN	22.2	11.1	11.1	0.0	0.0	2.5
CCI	**.*	**.*	**.*	**.*	**.*	0.0
PNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PIL Of.	29.0	3.2	6.4	9.6	9.6	5.5

POPULARIDAD Y VALORACION DE Honorio G. Bravo

	Popularidad	0 - 4	4 - 7	7 - 10	NS/NC	MEDIA
	87.0	38.1	20.0	8.4	20.4	3.0

MUNICIPIO						
Arrecife	83.1	41.3	17.9	7.6	16.3	2.7
Haría	75.0	27.5	22.5	2.5	22.5	3.0
S. Bartolomé	86.5	44.2	23.0	17.3	1.9	3.6
Teguise	92.7	40.0	27.2	12.7	12.7	3.7
Tías	98.3	23.3	11.6	1.6	61.6	2.6
Tinajo	86.8	34.2	21.0	5.2	26.3	3.2
Yaiza	94.2	51.4	25.7	14.2	2.8	2.8

SEXO						
Varón	90.1	42.0	17.6	9.8	20.6	2.9
Mujer	83.9	34.2	22.5	6.9	20.3	3.2

EDAD						
18 - 29	86.2	39.3	17.5	10.6	18.7	3.2
30 - 45	91.1	41.5	20.4	6.8	22.4	2.8
46 - 60	88.6	38.6	20.4	6.8	22.7	2.9
+ de 60	78.2	27.5	24.6	8.7	17.3	3.3

INTENCION DE VOTO						
CDS	80.0	50.0	20.0	0.0	10.0	1.6
PSOE	83.7	32.5	25.0	12.5	13.7	3.9
PP	93.7	59.3	18.7	9.3	6.2	2.3
C.Canaria	90.4	57.1	23.8	4.7	4.7	2.1
PIL Ren.	85.7	42.8	19.0	19.0	4.7	3.6
ICAN	**.*	55.5	33.3	0.0	11.1	1.9
CCI	**.*	**.*	**.*	**.*	**.*	0.0
PNC	**.*	66.6	0.0	0.0	33.3	1.5
PIL Of.	96.7	38.7	25.8	12.9	19.3	3.6

POPULARIDAD Y VALORACION DE Segundo Rodríguez

	Popularidad	0 - 4	4 - 7	7 - 10	NS/NC	MEDIA
	53.8	18.5	17.8	4.5	12.9	3.6

MUNICIPIO						
Arrecife	39.6	18.4	13.0	2.7	5.4	3.2
Haría	77.5	10.0	42.5	20.0	5.0	5.7
S. Bartolomé	40.3	21.1	15.3	1.9	1.9	2.8
Teguise	61.8	20.0	16.3	5.4	20.0	3.5
Tías	71.6	13.3	8.3	0.0	50.0	2.9
Tinajo	84.2	23.6	34.2	10.5	15.7	4.0
Yaiza	45.7	25.7	20.0	0.0	0.0	2.2

SEXO						
Varón	60.5	21.4	19.3	6.0	13.7	3.6
Mujer	47.1	15.5	16.4	3.0	12.1	3.6

EDAD						
18 - 29	43.7	16.8	15.0	1.8	10.0	3.3
30 - 45	63.9	20.4	25.8	4.0	13.6	3.7
46 - 60	63.6	21.5	11.3	12.5	18.1	4.0
+ de 60	43.4	14.4	15.9	1.4	11.5	3.2

INTENCION DE VOTO						
CDS	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0	2.8
PSOE	48.7	12.5	23.7	10.0	2.5	5.2
PP	62.5	37.5	21.8	0.0	3.1	2.4
C.Canaria	61.9	23.8	23.8	9.5	4.7	3.6
PIL Ren.	28.5	9.5	9.5	4.7	4.7	4.4
ICAN	33.3	22.2	11.1	0.0	0.0	2.0
CCI	***	***	***	***	***	0.0
PNC	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	1.5
PIL Of.	80.6	29.0	22.5	3.2	25.8	3.1
